اختلف منكرو السلفية فظهرت أسباب إنكارهم لها



الرد على المابعديين maba3dy@ ١٠ أكتوبر، ٢٠١٧

(٨٠) وهنا هاج محمد عبد الواحد وماج، وبث مباشرا ليرد على أحمد سالم.

رابط المختصر:...



الرد الموجز لمحمد عبد الواحد على أحمد سالم وخالد بهاء

youtube.com



ALTaymi@ ١١ أكتوبر، ٢٠١٧

مما ورد في هذا المشهد: قال أحمد سالم (٢٠١١م): "ليس عندي (قطعي) إلا حديث جبريل"!!

مما ورد في هذا المشهد: قال أحمد سالم (٢٠١٣ أو ٢٠١٤م): "أحمد بن حنبل يلحن، وهو ضعيف في اللغة"!!

مما ورد في هذا المشهد: محمد عبد الواحد: "الألباني ما دخل علمًا إلا أفسده؛ أفسد الفقه والعقيدة والتفسير والسيرة..." "حتى الحديث"!!

مما ورد في هذا المشهد: محمد عبد الواحد: أحمد سالم (٢٠١٥م) في المطعم المغربي الذي في الرياض، يقول: الألباني (بطيخ)!!

مما ورد في هذا المشهد: يتفق أحمد سالم ومحمد عبد الواحد وخالد بهاء على أن منهج السلفية المعاصرة منهج الخوارج!!

مما ورد في هذا المشهد: أحمد سالم: "محمد إسماعيل المقدم يقرأ كثيرًا لكن عنده مشكلة في (الهارد)" "وكل كتبه (تعبانة)" وتكلم في محمد يسري ثم قال أحمد سالم: "الباقون لا يذاكرون ولا يفهمون ولا يقرؤون"!

وقال أحمد سالم أيضًا كما ورد في المشهد: "ليس في المعروفين في مصر عالم؛ هذه عندي قطعية"!

رأي إحسان العتيبي ومحمد براء ياسين

في كلام أحمد سالم ومحمد عبد الواحد الوارد في الخلاف الواقع بينهما

ALTaymi ١٤ أكتوبر ٢٠١٧م

رأي إحسان العتيبي ومحمد براء ياسين في كلام أحمد سالم ومحمد عبد الواحد الوارد في الخلاف الواقع بينهما



عفوك اللهم · 1:31:02 هو حكى التمذهب هو من أدق مسائل الفقه وليس الاجتهاد ! ركز يا شيخ
أعجبني · 6 أكتوبر، الساعة 03:32 م

Omar Alghamdi · 49:35 هناك من المسلمين من يلوك الصخر خبزا ولازلنا نحن مهووسين بمسائل مجهرية نصرة لأنفسنا والله المستعان
أعجبني · 1 · 6 أكتوبر، الساعة 02:58 م

Chris Turner · 24:29 كنت مستنى اليوم ده من زمان
ده أخركم...تقعوا فبعض
ماذا نفعكم العلم والكتب ...
أعجبني · 2 · 6 أكتوبر، الساعة 02:26 م

أبو مروان الأسيف · 29:13 يا اخوانا
البهاليل والدروايش بنوع احمد سالم اللي جايين
ممكن نركن شوية ونسمع
أعجبني · 6 أكتوبر، الساعة 02:30 م

إحسان العتيبي · 1:03:24 الحمد لله على كشف صغار الخوارج وصغار المرجئة وصغار الأسك
أعجبني · 7 · 6 أكتوبر، الساعة 03:05 م

مدحت أبوالذهب · 12:14 اللهم اجمع كلمة المسلمين ووفق اخواني جميعا لكل خير
أعجبني · 7 · 6 أكتوبر، الساعة 02:14 م

محمد رحيم أحمد · 1:28:54 الفقهاء الجدد علمان القبس والأسك قبحكم الله
أعجبني · 7 · 6 أكتوبر، الساعة 03:30 م

محمد احمد · 42:57 رايي تتصل بيهم وتسوي الموضوع معهم سرا فما يحدث الان يزيد العداوة بينك وبينهم بل سينساق معك كثيرون، اتقوا الله
أعجبني · 3 · 6 أكتوبر، الساعة 02:44 م

محمد العبدالجبار · 1:02:00 خلاصة النقاش : كل شخص ينقل فضايح الاخر و يهتك ستره و شتم في الالباني
أعجبني · 7 · 6 أكتوبر، الساعة 03:03 م

محمد احمد · 45:13 لماذا تذيع ما دار بينك وبينهم امام 1200 متابع ما الفائدة، راجع نفسك يا شيخنا واجعل البث المباشر منبرا للعلم فقط جزاك الله خيرا
أعجبني · 2 · 6 أكتوبر، الساعة 02:46 م

Ashraf Ragab · 1:13:09 شيخي الفاضل كنت داخل اسمع درس علم لما كل هذا التراشق الذي لا يحيينا بل يزيدنا تيه وفرقة ، بالله عليك أميت الباطل بالسكوت عنه واستمر في علمك الذي اعتدنا وثق في ((إن الله يدافع عن الذين آمنوا)) وكفي بالله ، وكفي بالله ، وكفي بالله مُداااافع
أعجبني · 3 · 6 أكتوبر، الساعة 03:15 م

Mahmoud Rashwan · 1:14:54 معظم الخاص بتاعكم كلوا عيبه كدا فى بعض وفى الخريب

تم بث فيديو مباشر من **محمد الأزهري الحنبلي**.
6 أكتوبر، الساعة 02:01 م ·

تعقيب على أسباب الخلاف بيني وبين الشيخين أحمد سالم وخالد بهاء

23 ألف مشاهدة

أعجبني · مشاركة

696 · أفضل التعليقات

194 مشاركة · 803 تعليق



إحسان العتيبي · 59:12 عكاك وبطيخ ومفسد للعلوم ! موافق على هذا يا محمد براء؟؟
أعجبني · 6 · 6 أكتوبر، الساعة 03:01 م



محمد براء ياسين · 1:11:08 يا شيخ إحسان أبا طارق حفظك الله كلمتك لها تأثيرها ولا أظنك على اطلاع جيد على حال هؤلاء الإخوة حتى تصفهم بما وصفتهم به.
ومعرفتهم فقط من خلال هذا الاختلاف وعده كشفًا لهم فيه ما فيه.
أعجبني · 13 · 6 أكتوبر، الساعة 03:12 م

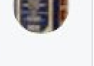




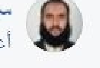
جمال السبيعي · 15:25 العيال المسخناتية في التعليقات : من كان يؤمن بالله فليقل خيرا أو ليسكت .
أعجبني · 16 · 6 أكتوبر، الساعة 02:17 م



إحسان العتيبي · 51:27 الشيخ الألباني ما دخل علما إلا أفسده؟ والله إنك كذاب وتستحق ما يلحقك من طعن وتشهير والذي قال عنه بطيخ مثلك.
وسترون أن مصيركم زبالات التاريخ ولن تقوم لكم قائمة إلا عند أمثالكم.
متكبرون سفهاء الأحلام حدثاء الأسنان.
أعجبني · 42 · 6 أكتوبر، الساعة 02:53 م

مرام أبومخ · 1:11:29 سبقكم في نقد الشيخ الألباني خلق كثير وردوا عليه ولكنهم لم يكونوا بأخلاقكم هذه في الجهر بالسوء ، ما الطائل ان تفسدوا على العامة ليفقدوا ثقتهم بالعلماء ..!!!
أعجبني · 22 · 6 أكتوبر، الساعة 03:13 م

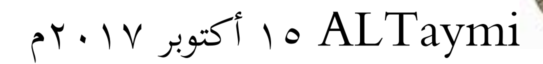

سيد مراد · 1:40:47 شوية من وقتك كمان يا شيخ ، لتبلبك من أساء الأدب في التعليقات , بجملة الوقت يعني ، حتى لا يزعجونا بعد ذلك
أعجبني · 4 · 6 أكتوبر، الساعة 03:43 م

علاء أبو بكر · 1:03:32 كيف السبيل لإرجاع الوئام يا شيخ محمد ؟



ALTaymi ١٥ أكتوبر ٢٠١٧م

يقول محمد براء ياسين لإحسان العتيبي: "لا أظنك على اطلاع جيد على حال هؤلاء الإخوة حتى تصفهم بما وصفتهم به، ومعرفتهم فقط من خلال هذا الاختلاف، وعدّه كشفًا لهم فيه ما فيه"!!



ALTaymi ١٥ أكتوبر ٢٠١٧م

و(هذا الاختلاف)! عرَّف بهم تعريفًا جيدًا، و(كشف)هم، كما قال إحسان العتيبي؛ فطالما رأيناهم وسمعناهم يقولون: ابن تيمية ينازع في نسبة بعض ما نسبه للسلف، وابن عبد الوهاب ليس بإمام، ولم يفهم ابن تيمية، والألباني ضعيف، ومنهج السلفيين المعاصرين كارثي... فنتعجب من ذلك متسائلين: ما لكم كيف تحكمون؟! وقد تبين جواب هذا السؤال من كلام أحمد سالم ومحمد عبد الواحد في رد كل واحد منهما على صاحبه!

ALTaymi ٢٦إبريل ٢٠٢٠م

وأما قول محمد براء ياسين @mbaraayasin لإحسان العتيبي @i_otibie: "لا أظنك على اطلاع جيد على حال هؤلاء الإخوة حتى تصفهم بما وصفتهم به، ومعرفتهم فقط من خلال هذا الاختلاف، وعدّه كشفًا لهم فيه ما فيه"!! فغير صحيح؛ لأن إحسان العتيبي على اطلاع جيد على حال هؤلاء الإخوة، وليست معرفته بهم فقط من خلال هذا الاختلاف؛ فهو وأحمد سالم ومحمد عبد الواحد ومحمد براء ياسين أعضاء فاعلون في ملتقى أهل الحديث...



@ALTaymi ١٧ أكتوبر، ٢٠١٧م

محمد عبد الواحد يصف أحمد سالم بـ"الفاسق قليل الدين والأدب" وبـ"الكذاب الأشر"!! بعد قول أحمد سالم عنه: "عندي استعداد أطيِّن عيشته"!!

ask.fm/Mohamadabdelwahed/answers/143528839651?utm_source=thearchive.me

askfm

يا شيخ محمد انت راجل محترم واتعلمنا منك ومن الاخوه الأفاضل هنا احترام الاختلاف ليه لما تختلفوا تحول الأمر إلى خلافات شخصية ليس لها داعي ارجو ان ينتهي الأمر على خير ويبقى في إطار الخلافات العلمية بعيداً عن الأشخاص






over 1 year ago

يا مولانا هذا نص رسالة المحترم أحمد سالم، أرسلها إلي مع الشيخ كمال أمس
وطلب منه يبلغني بها
عشان بس محدش يقول: هذه نميمة.
والشيخ كمال شاهد فاسألوه
وقد أخبرته أني سأنشر كلامه
هذا نص رسالته لتعلم ما الذي تكلم من خلاله اليوم

(أنا بلكت محمد، هو المرة اللي مستخبي وراها زي المرة
عاوز تقول له بس أنا مش خالد وعندي استعداد أطين عيشته وعيشة وعيشتها ولولا الحرص على نفوس الناس اللي ملهمش ذنب عن واحد زي ده اتهبل= كنت سودتها من الليلة
وطبعا لو مش عاوز تقول براحتك خالص أنا بس بيلغك عشان لا تتكرر شكواك من أين بدأ هذا).

المهم أنه طالع اليوم يولول أني قلت على خالد (نسوة) وهو قال عني: (مرة)

بل قذفني وقذف الأخت بلفظ صريح في القذف أستحي من كتابته

اصبروا وغدا ستعرفون حقيقة هذا الفاسق قليل الدين والأدب
وستعرفون لماذا قلت عن خالد ما قلت

ستعلمون غدا من الكذاب الأشر



@ALTaymi ١٨ أكتوبر، ٢٠١٧

لا نقر ما قاله محمد عبد الواحد عن أحمد سالم، ولم أنقله إقرارًا له بل منكرًا له؛ فإني أحسب أحمد سالم صاحب دين وعلم، وإنما نخالفه في آرائه المسطورة في كتابه ما بعد السلفية، وننكرها عليه إنكارًا شديدًا.



محمد عبد الواحد @ibnmofleh ٢٤ مارس ٢٠١٨م

وبالورقة والقلم يا محترم!

https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=1441738675935948&id=100002994878305…

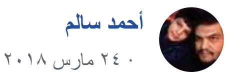


ALTaymi @ALTaymi ٢٥ مارس ٢٠١٨م

ردًا على @ibnmofleh

أحمد سالم -تحدثا بنعمة الله، وردا لكيد الشانئين الظالمين، ويمكن (حد) يتشجع وهمته ترتفع-: "طوال حياتي وفي أحلك الظروف لم ينزل معدل

قراءتي الأسبوعي عن ألف صفحة، ويصل أحيانا لأربعة آلاف صفحة، وقرأت مغني المحتاج في أربعة أيام بلا نوم تقريبا... ومن يشافهني العلم أو يخوض معي غمار نقاشه يرى هذا بعينه".



أحمد سالم

٢٤ مارس ٢٠١٨ ·

أنا مقدر ظروف الناس والله، يعني تربية التحقير الصوفي مخلياكم مش متعودين إن حد حد يثني على نفسه، رغم إن الثناء على النفس ثابت في القرآن وفي السنة وفي فعل الصحابة، وفي تصرفات العلماء، ومنه وجه ممدوح نص عليه الفقهاء بعينه لرد تهمة الظالمين.

ومقدر ظروف الناس من ناحية إن كتير منهم بيحب العلم والقراءة بس همته أو وقته أو ظروف انشغاله مش مساعداه غير على طبيعة إنتاجية معينة.

ومقدر ظروف الناس ممكن ناس متعرفش أصلا إيه الكتب المطبوعة غير بعد توسع البي دي إف.

بس أنا مش ده كله والله يا جماعة، أنا رجل بقرأ بانتظام وشغف منذ الطفولة، وبقرأ التراث الإسلامي قصدًا وتحديدًا وتعلما من قرابة خمسة وعشرين عامًا.

طوال حياتي وفي أحلك الظروف لم ينزل معدل قراءتي الأسبوعي عن ألف صفحة ويصل أحيانًا لأربعة آلاف صفحة، وقرأت مغني المحتاج في أربعة أيام بلا نوم تقريبًا.

وفي فترة الزواج والولد الأول والسعي الزائد على الرزق= اهتممت فيها بالإحصاء (قراءة الجرد العام) لأشجع نفسي؛ لأني كنت مشغولا جدا لا أكاد أقرأ إلا ساعات قليلة، فبلغ ما أحصيته خلال ثلاث سنوات قرابة ألفي مجلد كبير.

وكنت ضبطت القراءة الحرفية الدقيقة لي خلال ست سنوات تقريبًا فبلغت قرابة 1120 مجلد، بحساب المجلد خمسمائة صفحة، من سن العشرين إلى السادسة والعشرين.

فأصلا ومن غير ما تتصدموا، أنا قلت إني قرأت التراث العربي المطبوع قبل القرن الخامس الهجري فقط؟

كيف هذا؟

هذا أقل من قراءتي طبعاً.

فكثير من هذا أنهيته وأنا على رأس الثانية والعشرين قبل زواجي؛ بناء على خطة شيخي لي، وإنما استكملت بعدها ما وصلت له يدي مما كان فاتني فقط، أنا أقول فوق هذا أني قرأت هذا ومعه عيون ودرر القرون التي تلته مع كم ضخم من الكتب الحديثة العربية والمترجمة في الإسلاميات والعلوم الاجتماعية، ومن يشافهني العلم أو يخوض معي غمار نقاشه يرى هذا بعينه.

واحد تاني فهم من كلامي الإحاطة بجنس التراث مطبوعا ومخطوطا وده تخلف عقلي مش محتاج كلام معاه أصلا.

ورغم هذا فأنا أملك مكتبة شخصية تحوي أكثر من أربعين ألف كتاب..

وأشهر مكتبة بي دي إف على النت أول دفعة كتب نشرت عليها من أحد عشر عامًا كنت من أعدها وفيها بعض كتبي الشخصية.

فأنتم اللي جايين متأخر يا إخوانا..

محمود شاكر ذكر أنه قرأ كل ما وقع تحت يده من التراث العربي، كله كله مش لحد قرن معين، وذلك في ثمان سنوات، فطبعا الناس تنقل هذا مادحة، لكن إذا ذكر من يحسدون أقل من هذا= أطلق الحسد لسانهم بالبهتان، نفوس مختلة.

ولو كنت أقول هذا غرورا واستعلاء لشغلتكم كل يوم بما أقرأ، والواقع أني قليل الكلام في هذا أصلا.

إنما قلت هذا تحدثًا بنعمة الله وردًا لكيد الشانئين الظالمين، ويمكن حد يتشجع وهمته تترفع.

وإن عدتم عدنا

١٠٥ مشاركات ١٠١ تعليق ١,٣ ألف

الحسن البخاري
٢٤ مارس ٢٠١٨ ·

منشورٌ بخصوص مشكلة, إن لم تكن تهمّك فلا تقرأه, بالتالي لن أتقبل تعليقا واحدًا يتباكى فيه صاحبه على عدم أهمية المنشور في نظره.
=========================

. . أحمد سالم أبو فهر

الإنسان المتربّي الذي سبّني بطريقةٍ سوقيةٍ تدلُّ على معدنه, لا لشيءٍ إلا لأني تحدّثت بما يجزم به المتخصصون في الفقه من أنه لا يتقن مذهبًا من المذاهب الأربعة.

هذا الأستاذ العاقل جعل يتباهى بعد ذلك بمقروءاته, حتّى (فلت منه العيار) فقال أنه قرأ كلّ ما كُتب بالعربية قبل عام 500 هجريًا وطبع, في كل التخصصات والعلوم والمجالات الشرعية واللغوية وغيرها حتّى في علم الجبر .

ولمّا أنكر عليه العقلاء العارفون بطبيعة الكتب والعلوم واستغربوا هذا منه واستنكروه (وكان منهم أصدقاء له إلى لحظتنا هذه) ؛ كتب منشورًا يصدقُ فيه قول العوام (جه يكحلها عماها) .

وكان في هذا المنشور :

"وفي فترة الزواج والولد الأول والسعي الزائد على الرزق= اهتممت فيها بالإحصاء (قراءة الجرد العام) لأشجع نفسي؛ لأني كنت مشغولا جدا لا أكاد أقرأ إلا ساعات قليلة، فبلغ ما أحصيته خلال ثلاث سنوات قرابة ألفي مجلد كبير."

ولنعرض هذه العبارة على العقل ليتبين هل هو صادق أم كاذب ؟

2000 مجلد من الحجم الكبير .. ماذا يعني هذا ؟
(نفترض أن المجلد الواحد متوسطه = 500 صفحة (وهناك بطبيعة الحال مجلدات ضعف هذا العدد وأكثر

يعني أنه قرأ في 3 أعوام = مليون صفحة .

طيب .. كم عدد الأيام في الـ3 أعوام ؟
🙂 1095 يومًا

يعني متوسط القراءة = 913 صفحة في اليوم ..

"هذا في وقت قال عنه : "كنت مشغولا جدا لا أكاد أقرأ إلا ساعات قليلة

يعني كم الساعة القليلة يا محترم ؟
لنفترض أن الساعات القليلة عندك = 8 ساعات يوميًا لم تنقص عن ذلك قط .. مرضي يا سيدي ؟ الحمد لله.

يعني كنت تقرأ 114 صفحة في الساعة تقريبًا ..
يعني 1.9 صفحة في الدقيقة تقريبًا لمدة 8 ساعات يوميًا لم تنقص قط ولم يتخلف يومًا قط لمدة 3 سنوات, هذا في عزّ انشغاله الشديد.

بعبارة أخرى :

يعني أنه في بداية زواجه لما انشغل ((جدا)) وكان لا ((يكاد)) يقرأ إلا ساعات ((قليلة)) = كان يقرأ بمعدل 913 صفحة يوميًا بلا انقطاع أبدًا لمدة 3 سنوات !

أقول لك : لو وضعنا عقولنا جميعًا حيثُ وضعت عقلك, وصدّقنا ذلك .. فهل قراءة بهذه الطريقة تكون مفيدة للعقل أصلا ؟ وهل هكذا طريقة في القراءة تريد من عاقل بعدها أن يقول أنك متقنٌ لأي علمٍ من العلوم ؟
!إن كتابًا واحدًا هو رأسٌ في علمه قد تستغرق منك صفحة واحدة منه أيامًا من التفكير والتأمل والنظر لنقول إنك بذلت وسعك في جمع فوائدها

لكن الله تعالى يأبى إلا أن يظهر الكذب, وعلى لسان الكذاب, وباعترافه, ففي نفس المنشور يقول :
"طوال حياتي وفي أحلك الظروف لم ينزل معدل قراءتي الأسبوعي عن ألف صفحة ويصل أحيانًا لأربعة آلاف صفحة"

🙂 إذا فالرجل حينما أراد أن يحدثنا عن أعلى معدّلٍ له في الأسبوع, الذي يصل إليه ((أحيانا)) = قال 4000 صفحة

لكنك يا محترم يا متربّي يا مؤدب لما حكيت لنا عن سنواتك التي لم تكن تقرأ فيها إلا قليلا بالكاد لانشغالك جدا = كان معدلك تقريبًا 6400 صفحة في الأسبوع (مع الرأفة لأننا اعتبرنا المجلد الكبير 500 صفحة فقط, واعتبرنا الساعات القليلة 8 ساعات كاملة !!

ما هذه القفزة الأوليمبية يا محترم ؟

نعودُ مرّةً أخرى فنقول :
النووي رحمه الله ليصير محقق المذهب الشافعي قال أنه طالع كتاب "الوسيط" 400 مرة, فانظر إلى تأمله في الكتاب الواحد, وقراءته مرارا وتكرارا بعد تمكن من الأدوات العلمية مسبقًا = ليكونوا من أهل الإتقان للمذهب
ثم قارن بين هذه الطريقة وطريقة الصفحتين في دقيقة واحدة في وقت انشغال شديد بالزواج وكسب المال وأول مولود .. وأخبرني بربّك : هل أخطأت أو أخطأ المتخصصون في الفقه لما قالوا : إن أحمد سالم لا يتقن الفقه ؟

والحمد لله رب العالمين.



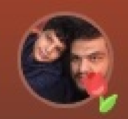
@ALTaymi ٢٥ مارس، ٢٠١٨م

أحمد سالم @AbuFhrElsalafy مشيرًا إلى محمد عبد الواحد @ibnmofleh وآخرين: "أنا علميًا أحسن منهم كلهم، و(دي حاجة معروفة يعني، يكفي في الفصل فيها مقارنة إنتاجي بإنتاجهم"!!

ask.fm/Abufhr/threads/147879452036

ASKfm

شيخ احمد حضرتك ليه متتمذهبش وتخصص فى شئ معين وتخرص كل الألسنة دى وانا اسف والله لكن هل فعلا التمذهب لطالب العلم ضرورى



Answers by

أحمد سالم

over 1 year ago

أخرسهم عن إيه يا حبيبي؟

داس هبلة شايفة طريقة تعلم ملزمة، وهي عندي غلط يبقى عشان أخرسهم أعمل الغلط!

كل هؤلاء بلا استثناء لم يقرأو واحد منهما مثلما قرأت ولا لاقى من المشايخ مثل من لقيت ولا كتب مثل ما كتبت ولا أثنى على إنتاجه مثل من أثنوا علي، بل بعض هذا الثناء موثق من هؤلاء أنفسهم بأعيانهم.

يعني من الآخر بالبلدي يعني: أنا علميا أحسن منهم كلهم، ودي حاجة معروفة يعني يكفي في الفصل فيها مقارنة إنتاجي بإنتاجهم.

الفكرة ببساطة، زي ما بقول وما بتكسفش: دول شوية عيال محروقة عندهم تسلحات لا أكثر ولا أقل :)

أنا مش محتاج أثبت حاجة لحد يا قلبي، لا يوجد حرف مكتوب بالعربية قبل عام 500 هجرية لم أقرأه، والمكتوب بعد هذا التاريخ قرأت عيونه ودرره بعضها أكثر من مرة، وما قرأته من المكتوب عن العلوم الاجتماعية يكاد يفوق بعض ما قرأه هؤلاء عن دينه، وبعض هؤلاء أيام العسل زمان كان يقر بهذا، فشوية حلاقين الصحة الجهلة الرقاصين دول ملهمش عندي غير التهزيق..

المابعديون لم ينفوا وجود فرقة ناجية، ولا الحق الذي ينجو من تمسك به، لكنهم نفوا أن يكون ذلك محدَّدًا!



د. عبدالله العنقري drangari@ ١٧ أكتوبر، ٢٠١٧م

وجود فرقة ناجية أمر ثابت بالنص، وإجماع أهل السنة؛ فإن **الحق لابد أن يتحدد أهله**؛ فمن نفى وجود فرقة ناجية؛ فقد نفى وجود الحق الذي ينجو من تمسك به.



ALTaymi@ ١٩ أكتوبر، ٢٠١٧م

ردًا على drangari@

قال أصحاب كتاب ما بعد السلفية: "**الحق مفرَّق في أمة محمد [صلى الله عليه وسلم]**؛ لا يجمعه كله جماعة بعينها"!!

تغريدة غير متاحة.



ALTaymi@ ١١ نوفمبر، ٢٠١٥م

...السلفية تمثل الإيمان الكامل، وتكون حسب كتاب #ما_بعد_السلفية بغلبة موافقة ما كانت عليه السلفية على مخالفة ما كانت عليه...!

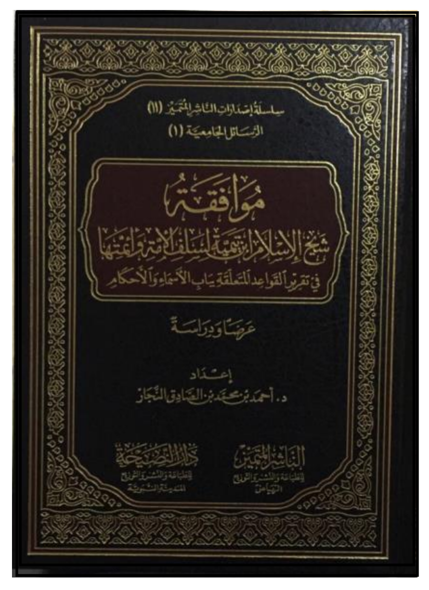
يقول صاحبا كتاب ما بعد السلفية :

"إن ابن تيمية ينازع في نسبة بعض ما نسبه للسلف"



د. أحمد محمد النجار @abuasmaa12 ١ نوفمبر، ٢٠١٧م

الكتاب موجود في معرض الشارقة وكل كتبي في مكتبة الناشر المتميز، وأيضًا في المدينة النبوية في دار النصيحة.





@ALTaymi ١ نوفمبر، ٢٠١٧م

ردًا على @abuasmaa12

بارك الله فيكم. يقول صاحبا كتاب ما بعد السلفية: "إن ابن تيمية ينازع في نسبة بعض ما نسبه للسلف"؛ فهل ناقشتم هذه المقالة؟

أحمد سالم يفتي بأن النقاب ليس مفروضًا على المرأة وإن كان وجهها فاتنًا



سليمان الخراشي S_ALKarashi@ ١١ أبريل، ٢٠١٨م

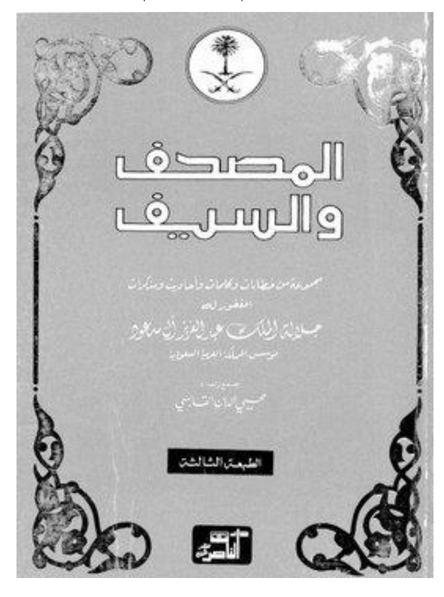
وجدتُ سبب سفور المرأة المسلمة تم بأمرين:

١-مُستعمِر يدعم.

٢-حاكم مسلم همّه حكمه- ولو أن يبوء بإفساد شعبه! لعل الغرب يرضى (ولن ترضى..).

وقد حمى الله (السعودية) منهما: فلا وجود لمستعمر ووجود حاكم صالح يُكافح الفساد؛ فحققنا المراد دون فساد.

بقي: (إن تصبروا وتتقوا لا يضركم كيدهم..).





أما الأمر الذي لا يوجد تحت أديم السماء أقبح منه في العقيدة وفي الوقت نفسه مخالف لكل عقل سليم وفكر مستقيم ونقل قويم هو كون الرجل يدعو أو يعبد أو يرجو أو يخاف غير الله الجبار المتكبر رب العباد القادر على الأولين والآخرين من المتجبرين أو المتكبرين الذي جعل الجنة رحمته ووفق لها كل صاحب سعادة وخير ، والنار عدله ونقمته وساق لها أهل الشر والنكد والضلالة وأقبح من ذلك في الأخلاق ما حصل من الفساد في أمر اختلاط النساء بدعوى تهذيبهن وترقيتهن وفتح المجال لهن في أعمال لم يخلقن لها ، حتى نبذن وظائفهن الأساسية من تدبير المنزل وتربية الأطفال وتوجيه الناشئة التي هي فلذة أكبادهن وأمل المستقبل إلى ما فيه حب الدين والوطن ومكارم الأخلاق ، ونسين واجباتهن الخلقية من حب العائلة التي عليها قوام الأمم وابدال ذلك بالتبهرج والخلاعة ودخولهن في بؤرات الفساد والرذائل ، وادعاءهن ذلك من عمل التقدم والتمدن ، فلا والله ليس هذا التمدن من شرفنا وعرفنا وعادتنا ولا يرضى أحد في قلبه مثقال حبة من خردل من إيمان أو إسلام أو مروءة أن يرى زوجته أو أحداً من عائلته أو من المتسببين إليه في هذا الموقف المخزي ، هذه طريق شائكة تدفع بالأمة إلى هوة الدمار ولا يقبل السير عليها إلا رجل خرج من دينه ، خرج من عقله ، خارج من عروبته ، فالعائلة هي الركن الركين في بناء الأمم ، وهي الحصن الحصين الذي يجب على كل ذي شمم أن يدافع عنها .

إننا لا نريد من كلامنا هذا التعسف والتجبر في أمر النساء ، فالدين الإسلامي قد

٢٨٥

شرع لهن حقوقاً يتمتعن بها لا توجد حتى الآن في قوانين أرقى الأمم المتمدنة ، وإذا اتبعنا تعاليمه كما يجب ، فلا نجد في تقاليدنا الإسلامية وشرعنا السامي ما يؤخذ علينا ولا يمنع تقدمنا في مضمار الحياة والرقي إذا وجهنا المرأة في وظائفها الأساسية ، وهذا ما يعترف به كثير من الأوربيين من أرباب الحصافة والرأي والإنصاف ، ولقد اجتمعنا بكثير من هؤلاء الأجانب ، واجتمع بهم كثير ممن نثق بهم من المسلمين وسمعناهم يشكون مر الشكوى من تفكك الأخلاق وتصدع ركن العائلة في بلادهم من جراء المفاسد ، وهم يقدرون تمسكنا بديننا وتقاليدنا وما جاء به نبينا من تعاليم عالية تقود البشرية إلى طريق الهدى وساحل السلامة ، ويودون من صميم قلوبهم لو يمكنهم إصلاح حالتهم هذه التي يتشاءمون منها وتنذر ملكهم بالخراب والدمار والحروب الجائرة ، وهؤلاء نوابغ كتابهم ومفكريهم قد علموا حق العلم هذه الهوة الساحقة التي أمامهم والمنقادون إليها بحكم الحالة الراهنة ، وهم لا يفتأون في تنبيه شعوبهم بالكتب والنشرات والجرائد على عدم الاندفاع في هذه الطريق التي يعتقدونها سبب الدمار وسبب الخراب .

إني لأعجب أكبر العجب ممن يدعي النور والعلم ، وحب الرقي لبلاده من هذه الشبيبة التي ترى بأعينها وتلمس بأيديها ما نوهنا به من الخطر الخلقي الحائق بغيرنا من الأمم ثم لا ترعوي عن ذلك ، وتتبارى في طغيانها وتستمر في عمل كل أمر يخالف تقاليدنا وعاداتنا الإسلامية العربية ولا ترجع إلى تعاليم الدين الحنفي الذي جاء به نبينا محمد صلى الله عليه وسلم رحمة وهدى لسائر البشر.

فالواجب على كل مسلم وعربي فخور بدينه ، ألا يخالف مبادئه الدينية وما أمره الله تعالى بالقيام به لتدبير المعاد والمعاش ، والعمل على كل ما فيه الخير لبلاده ووطنه ، فالرقي الحقيقي هو بصدق العزيمة والعلم الصحيح ، والسير على الأخلاق الكريمة ، والانصراف عن الرذيلة وكل ما من شأنه أن يمس الدين والسمت العربي والمروءة وليس بالتقليد الأعمى ، وأن يتبع طرق آبائه وأجداده الذين أتوا بأعاظم الأعمال باتباعهم أوامر الشريعة التي تحث على عبادة الله وحده ، واخلاص النية في العمل ، وأن يعرف حق المعرفة معنى ربه ومعنى الإسلام وعظمته ، ومعنى ما جاء به نبينا البطل الكريم

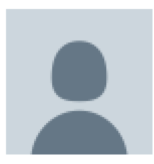


@ALTaymi

ردًا على @S_ALKarashi ١١ أبريل، ٢٠١٨م

سبب سفور المرأة المسلمة قبل المستعمر الذي يدعم، والحاكم الذي همّه حكمه -ولو أن يبوء بإفساد شعبه- مفتٍ يبيحه!!





nasiri mohamed

@JaafarNasiri ١١ أبريل، ٢٠١٨م

ردًا على @ALTaymi و@S_ALKarashi

كانت الفتوى لابن عثيمين وابن جبرين والبراك... أصبحت عند أحمد سالم وكمال المرزوقي... زمن المسخ العجيب[!]



صحيفة الرؤية السلفية @rslfi ١٨ أبريل، ٢٠١٨م

لم يزل عمل الناس على هذا، قديمًا وحديثًا، في جميع الأمصار والأقطار، فيتسامحون للعجوز في كشف وجهها، ولا يتسامحون للشابة، ويرونه عورة ومنكرًا .

الموزعي - شافعي (تيسير البيان لأحكام القرآن ١٠٠١/٢)

#شعيرة_لن_تندثر #حجابي_تحلو_به_حياتي



@ALTaymi ١٨ أبريل، ٢٠١٨م

ردًا على @rslfi

أما اليوم فبعض الناس يسمح للشابة الفاتنة بكشف وجهها، ولا يراه عورة ومنكرًا!!



@ALTaymi ٨ يونيو، ٢٠١٨م

من عجائب الإعجاب: إعجاب أحمد سالم @Ahmedsalem1401 (أبو فهر Abu fhr السلفي سابقًا) بتغريدة تثني على مسلسل أمريكي!! (تاريخ الإعجاب: العشر الأواخر من شهر رمضان من عام ١٤٣٩هـ)!

أحمد سالم أعجب

فارناكل ليكْتر @xFarnacle · ١٤ س

أي أحد يعجبه مسلسل The Leftovers أثق بذوقه تلقائيًا. حبكة درامية وفلسفية.

PRAY FOR US

the leftovers

٥١ ٤٠ ٧٢٤



@ALTaymi ١٠ يونيو، ٢٠١٨م

تنبيه: طمس صورة وجه المرأة في إعلان المسلسل التلفزيوني الأمريكي (The Leftovers) في الصورة المرافقة للتغريدة أعلاه مني، وليس من صاحب التغريدة المصورة.



أبو عبدالله @abo_abd07 ١٠ يونيو، ٢٠١٨م

ردًا على @ALTaymi و@Ahmedsalem1401

وليش سوء الظن بالناس قد صارت معي اكثر من مرة اني اقلب التايم وتطيح ايدي بالغلط في الاعجاب وحتى ولو شلته يطلع للناس اني اعجبت بالتغريدة



@ALTaymi١٠ يونيو، ٢٠١٨م

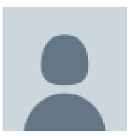
ليس سوء ظن يا أبا عبد الله. نقد التمثيل التلفزيوني والسينمائي وتحليله من اهتمامات أحمد سالم؛ فالإعجاب بشيء من التمثيل ليس بغريب عليه أصلاً!

https//:youtube.com/watch?v=zQoOAMSBsrM…



ALTaymi@ ١٠ يونيو، ٢٠١٨م

اقتباس



nasiri mohamed @JaafarNasiri ١٤ أكتوبر ٢٠١٧م

ردًا على @ALTaymi

أحمد سالم مشغول في تحليل فيلم شيخ جاكسون... وليس هذا بعجب.



ALTaymi ١٤ أكتوبر ٢٠١٧م

النظر إلى نساء متبرجات ورجال يمثل بعضهم فعل الزوج وزوجته في كل شيء إلا الجماع أو فعل العاشق بمعشوقته، وسماع الموسيقى؛ مفسدتان عظيمتان، وليس فيما تكلم به أحمد سالم عن هذا التمثيل المسمى "شيخ جاكسون" مصلحة أرجح من مفسدة النظر إلى ذلك وسماعه!!

الرد المبين على المابعديين
أمس الساعة 03:06 ص ·

(88)
ليدز أند جنتلمن، رحبوا معنا بالناقد السينيمائي:
أحمد سالم (أبو فهر السلفي سابقا)

....

لا تستغرب!
أحمد سالم بث مباشرا منذ خمس ساعات، للحديث حول فيلم جديد بالسينيما حاليا اسمه: (الشيخ جاكسون)
وما شاء الله، قام بتحليل الفيلم وتفنيده، وأكد أن الفيلم لا يشوه الإسلام ولا الإسلاميين، ودافع عن هذا بشدة.
يا سلام على العدل!
هذا البث المباشر كان طويلا وقسمه على 4 فيديوهات.

....

07:11
31:27
02:15
38:38
هذا عدد دقائق كل فيديو في تحليل فيلم سينيمائي تافه! وبالطبع نحن عند أتباعه لا نفهم مثل شيخهم الذي يفهم كافة المجتمعات وكافة الأمور.

....

نرجو من سالم وأتباعه أن يقوموا بعمل (نوستاليجا، التي تحدث عنها سالم. أو حتى فلاش باك) ويتخيلوا أنفسهم عام 2013 ويحكموا على أفعالهم الآن.

....

نسأل الله أن يهدينا ويشغلنا بما ينفعنا، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

....

#إزالة_الماسك_عن_علماء_الأمك
#ما_بعد_السلفية

ما بعد نقد السلفية المعاصرة



ALTaymi ٦ يناير، ٢٠١٩م

هذا مقال لـ عمرو بسيوني @BasionyAmr منشور في الفيس بوك؛ أعدت صياغته لتوضيح مضامينه، وعلَّقت عليه، وسميته: "ما بعد نقد السلفية المعاصرة"!!



عمرو بسيوني

٢٣ نوفمبر ٢٠١٨ ·

إن تيارًا مثل السلفية المعاصرة التي كانت موجودة حين ازدهارها زمن الرموز الثلاثة أو الأربعة الكبيرة، في أواخر الثمانينيات والتسعينيات وأوائل الألفية قد أفل واقعيا، فنحن نعيش حقبة ما بعد السلفية وليس مجرد توقعها أو ارتقابها، فليس ثم سلفي معاصر حقيقي على النظام القديم إلا بقايا صغيرة لم يعد لها ثقل علمي أو دعوي. وهؤلاء سيبقون في كل تيار أو فكرة أو مذهب.

فالجميع لملم أوراقه، ويحاول تعديل مساره مع ارتفاع أمواج المعرفة والنقد الذاتي وعدم إطاقة الاستمرار، وانتشار التعليم الجامعي، والانفتاح على خطابات دينية ولادينية كثيرة أخرى، فضلا عن جفاف منابع الدعم السياسي والاقتصادي، وتغير الوضع الإقليمي والدولي الذي ازدهرت فيه السلفية المعاصرة جملة.

فقط يزيد بعضهم أو يقلل من جرعة انتسابه للقديم أو على الأقل الارتباط به أبويا أو شعوريا عاطفيا، ومحاولة الارتقاء إلى سلفية أحسن كالتي لدى شيخ الإسلام، أو محاولة الدمج مع التراث على نحو أجود بالتمذهب أو تحسين الأدوات أو مطلق الانتساب والتأثيل ولو بصورة جزئية، وتحسين المعايب السلوكية العلمية والمجتمعية التي كانت لدى سلفية التسعينيات. وهذا فيما يتعلق بالتيارات التي اختارت السلفية مشروعا للبقاء، ولا يدخل في ذلك من اختار الخروج من السلفية أصلا.

ولم يبق من اتجاهات السلفية المعاصرة الكلاسيكية بنظامها القديم إلا المدخلية والجهادية، أما عموم السلفية العلمية والدعوية فقد تغيرت الآن وتحاول مسايرة التصحيح، الذي إن انتقدته وأنكرته في الأول إلا أنها استفادت منه وتأثرت به حتى في معجمها الذي تكتب به الآن، وحاولت ابتلاعه ولو على مضض، مع بعض أساليب الحفاظ أو الحماية للرأسمال الرمزي السابق للحفاظ عليه وعدم إسقاطه فحسب، مع التجاوز الفعلي، والتخطئة المقبولة. مع الاختفاظ ببعض المقولات العلمية التي اختارتها ومحاولة تجويدها تراثيا وصقلها علميا أو التسامح مع الخلاف فيها.

وفي مقال لي بعنوان (خطاب التنصل) شرحت هذه الظاهرة وبعض أهم آلياتها.

فالانشغال بنقد السلفية المعاصرة في هذه المرحلة بصورة مركزية لا عرضية لا أرى أن له نفعًا أو يحقق فائدة، ولن يقابل إلا بالغيظ أو محاولة حماية الرموز بكل غال ونفيس. فضلا عن أنه في الحقيقة نقد لتيار لم يعد موجودًا أو لم يعد موجودا بصورة مؤثرة.

نحن نحتاج الآن إلى تفعيل الآلة النقدية لما فوق السلفية المعاصرة، إلى قضايا التراث والسلفية التراثية والتاريخ والحداثة والسنة والبدعة، كي نقدم ما ينفع الإسلام في هذا العالم الذي نعيشه.

٣٣٦ ٩ تعليقات ٤٣ مشاركة

[ما بعد نقد السلفية المعاصرة]

مقال لـ عمرو بسيوني @BasionyAmr

أعاد صياغته لتوضيح مضامينه وعلَّق عليه

ALTaymi

تيار السلفية المعاصرة التي كانت موجودة حين ازدهارها زمن الرموز الثلاثة [ابن باز وابن عثيمين والألباني] أو الأربعة الكبيرة [ابن باز وابن عثيمين والألباني والوادعي]، في أواخر الثمانينيات والتسعينيات وأوائل الألفية قد أفل [أو لم يعد كما كان].

المؤثرات:

- ارتفاع أمواج المعرفة والنقد الذاتي. [مثل النقد الذي قام به هو وزميله أحمد سالم في كتاب: "ما بعد السلفية"!!]
- عدم إطاقة الاستمرار.
- انتشار التعليم الجامعي.
- الانفتاح على خطابات دينية ولادينية كثيرة أخرى.
- جفاف منابع الدعم السياسي والاقتصادي.
- تغير الوضع الإقليمي والدولي.

التأثير:

١- البقاء على السلفية المعاصرة الكلاسيكية بنظامها القديم، ولم يبق عليها إلا المدخلية والجهادية[!!]

٢- البقاء على السلفية باعتبارها مشروعًا للبقاء، ومحاولة تعديل المسار أو مسايرة التصحيح [الذي أشار إليه هو وزميله أحمد سالم في كتاب: "ما

بعد السلفية"!!]، وإن انتقدته التيارات التي اختارت السلفية مشروعًا للبقاء، وأنكرته في الأول إلا أنها استفادت منه وتأثرت به، وذلك بـ:

– محاولة الارتقاء إلى سلفية أحسن كالتي لدى شيخ الإسلام.

– محاولة الدمج مع التراث على نحو أجود بالتمذهب أو تحسين الأدوات أو مطلق الانتساب والتأثيل [التأصيل] ولو بصورة جزئية.

– تحسين المعايب السلوكية العلمية والمجتمعية التي كانت لدى سلفية التسعينيات.

– مع بعض أساليب الحفاظ أو الحماية للرأسمال الرمزي السابق للحفاظ عليه وعدم إسقاطه فحسب، مع التجاوز الفعلي، والتخطئة المقبولة.

– مع الاحتفاظ ببعض المقولات العلمية التي اختارتها ومحاولة تجويدها تراثيًا وصقلها علميا أو التسامح مع الخلاف فيها.

– خطاب التنصل.

٣– الخروج من السلفية أصلاً. [كما فعل هو وزميله أحمد سالم في كتاب: "ما بعد السلفية"!!]

الخلاصة:

الانشغال بنقد السلفية المعاصرة في هذه المرحلة بصورة مركزية لا عرضية لا أرى أن له نفعًا أو يحقق فائدة، ولن يقابل إلا بالغيظ أو محاولة حماية الرموز بكل غال ونفيس. فضلاً عن أنه في الحقيقة نقد لتيار لم يعد موجودًا أو لم يعد موجودًا بصورة مؤثرة.

نحن نحتاج الآن إلى **تفعيل الآلة النقدية لما فوق السلفية المعاصرة، إلى قضايا التراث والسلفية التراثية والتاريخ والحداثة والسنة والبدعة**، كي نقدم ما ينفع الإسلام في هذا العالم الذي نعيشه.

هل كتاب ما بعد السلفية (٢٠١٤) وظهور مذهب من يسمون الحنابلة الجدد (٢٠١٦) جزء من التحولات الفكرية والدينية بعد الثورة المصرية؟!



@ALTaymi ٣٠ يناير ٢٠١٩م

عندما اطلعت على الإعلان عن الفيلم الوثائقي: "في سبع سنين" الذي انتجته قناة الجزيرة @AJArabic خطر ببالي هذا السؤال: هل لكتاب #ما_بعد_السلفية لـ@Ahmedsalem1401 و@BasionyAmr ومذهب من يسمون #الحنابلة_الجدد كـ @ibnmofleh علاقة بما تناوله هذا الفيلم؟

هل كتاب #ما_بعد_السلفية (٢٠١٤) وظهور مذهب من يسمون #الحنابلة_الجدد (٢٠١٦) جزء من التحولات الفكرية والدينية بعد الثورة المصرية؟!

هذه الأسئلة ونحوها مما يسمى بالتحليل لا أسترسل فيه؛ لأنه يبنى على ظنون، واستقصاء غير تام في الغالب، ويفهم منه -إذا لم يدخل المحلل نفسه فيما يحلله أو أخبر أنه كان داخلاً فيه ثم خرج منه- أن المحلل يرى نفسه خارجًا عما يحلله، عاليًا عليه، محايدًا، متجردًا، غير خاضع للمؤثرات، وعوامل التغيير!

كتبت هذا بمناسبة: أن @Ahmedsalem1401 كتب إضافة لكتاب #ما_بعد_السلفية -ذلك الكتاب التحليلي الاستشرافي- فسأله أحد المعلقين سؤالاً ذكَّرني بالسؤال الذي خطر ببالي عندما اطلعت على الإعلان عن فيلم :"في سبع سنين"!!



أحمد سالم

ساعتان ·

متابعة

استشرفنا في كتابنا: ((ما بعد السلفية))= أن الفراغ الذي سيتركه التراجع الإسلامي (السلفي والإخواني) سيسعى للتمدد فيه فصائل متنوعة من التيارات مختلفة الدوافع والتوجهات.
وذكرنا صعوبة أن ينجح أي تيار منها في شغل نفس المساحة التي كانت تشغلها تلك التيارات المتراجعة؛ وذلك لعوامل شتى منها ما يرجع لاختلاف السياقات التاريخية، ومنها ما يعود إلى فقد جميع هذه التيارات للمقومات التي تؤهل واحدًا منها للاستئثار بجميع أو حتى معظم المساحة التي تركتها خلفها السلفية أو حتى الإخوان.

الشيء الذي أريد إضافته في هذا المنشور تحديدًا: هو أن أحد أهم مقومات التيار السلفي وجماعة الإخوان المسلمين= هو الجانب الحركي الاجتماعي، وقدرتهما بكيفيات متغايرة على التمدد المجتمعي داخل شرائح كبيرة ومتنوعة بصورة لم ينجح فيها أي تيار منافس لهما ((له نفس طبيعتهما)) [الجملة الأخيرة لاستثناء جماعة التبليغ والدعوة].

وهذا المقوم تحديدًا هو الذي إذا تم استحضاره= سيظهر جليًا وبوضوح بؤس المحاولات مختلفة الدوافع والتي تسعى لإحلال المؤسسات الدينية الرسمية محل هذين التيارين من جهة الرأسمال الرمزي.

من يظن أن الإسراف في حرق بخور برائحة الأزهر سينجح في خلق نار تأكل الرأسمال الرمزي للتيارات الإسلامية السابق ذكرها= هو واهم فاقد لأساسيات فهم المجتمعات وطبيعة التأثير فيها، وغاية ما سيجنيه هو أنه ستطربه الرائحة لكن مع ذلك سيعميه الدخان.

١٧١   ٧ تعليقات ٩ مشاركات

أعجبني   مشاركة

الأكثر صلة

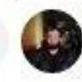


ابراهيم ابومسلم شاهين :كلام صحيح

أعجبني · ٤١ دقيقة

إسلام شتديه منشور تحليلي رائع

كل التعليقات ▾



ابراهيم ابومسلم شاهين :كلام صحيح

أعجبني · ٤٣ دقيقة



إسلام شنديه منشور تحليلي رائع

أعجبني · منذ ٢ س



خالد الشريف مولانا أحمد سالم ولماذا لا يقرء وتعرض الدعوة بمنهج الامام محمد عبده بما فيها من عقلانية للنص مع الاحتفاظ بالاصالة اليس فيها النجاة لانها لا تصطدم بالواقع بخلاف سامحنى النظرة السلفية لبنية النصوص وطريقة الاستدلال وتنزيلها على ارض الواقع

أعجبني · منذ ١ س · تم التعديل



Saifullah Sanaullah يا مولانا ما رأيك في الفيلم الوثائقي التي أنتجته الجزيرة بعنوان "سبع سنين"؟

أعجبني · منذ ٢ س



أحمد سالم
Saifullah Sanaullah ما شفتوش والله

أعجبني · منذ ٢ س



Ahmed Hassan Kaseb المشكلة ان خلو الساحة في التوقيت الحالي اتاح امكانية تمدد كبيرة لتيار التغريب والانفلات والسؤال الاهم هو كيف يمكن ملىء هذه المساحة الشاغرة الان مرة اخري (سواء بنسخة سلفية معدلة او غيرها) ؟

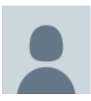
أعجبني · منذ ١ س · تم التعديل



محمد سعد الخولي الفكر التكفيري للأسف تخلل بين معظم الشباب بطريقة فجة

أعجبني · منذ ١ س

كمال المرزوقي: المشايخ المجيبون في الآسك كلهم أعلم من الألباني



عبدالله محمد خطاب @abdollahkhattab ٢٨ مارس، ٢٠١٧م

الشباب الثلاثينيون (أحمد سالم – عمرو بسيوني– محمد عبدالواحد الحنبلي – كمال المرزوقي) كلهم متفقون أن كل من في هذه...

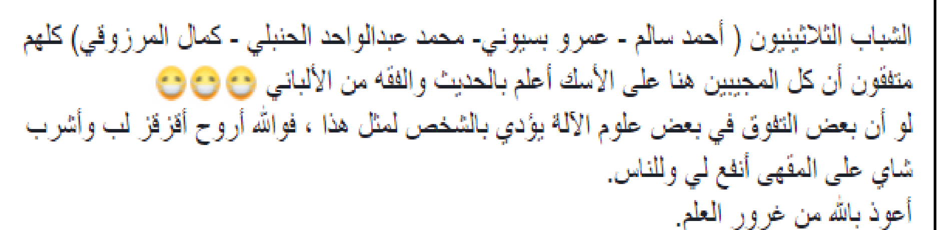
facebook.com/abdollahkhattab/posts/1199114730186863



عبدالله محمد خطاب



٢٨ مارس ٢٠١٧ ·



الشباب الثلاثينيون (أحمد سالم - عمرو بسيوني- محمد عبدالواحد الحنبلي - كمال المرزوقي) كلهم متفقون أن كل المجيبين هنا على الأسك أعلم بالحديث والفقه من الألباني 😁😁😁
لو أن بعض التفوق في بعض علوم الآلة يؤدي بالشخص لمثل هذا ، فوالله أروح أقزقز لب وأشرب شاي على المقهى أنفع لي وللناس.
أعوذ بالله من غرور العلم.



@ALTaymi ١١ مارس، ٢٠١٩م

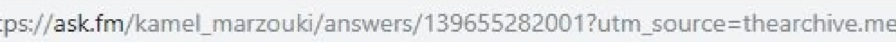
ردًا على @abdollahkhattab

هذه صورة كمال المرزوقي، وصورة إجابته التي قال فيها: "محمد عبد الواحد @ibnmofleh والمشايخ المجيبون هنا في الآسك كلهم أعلم من الألباني؛ هذا شيء مستقر؛ لا يتلجلج فيه عالم فاهم يدري ما العلم

أصلاً"!!! وصورة بقية إجاباته التي أوردتَها من أرشيف الآسك؛ أورتُها من الآسك نفسه.







askfm

Sign up　Log in

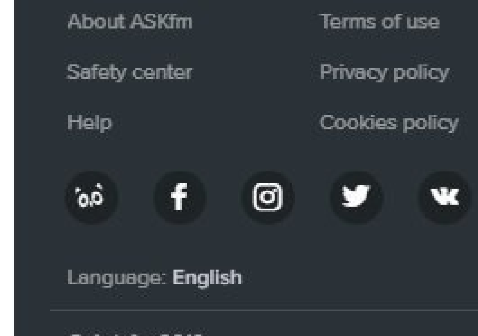




over 1 year ago

ما تسكت شويّة يا ابني
عندك فراغ استغلّه في حاجة تنفعك
ومحمّد عبد الواحد والمشايخ المجيبون هنا في الآسك كلّهم أعلم من الألباني، هذا شيء مستقرّ لا يتلجلج فيه عالم فاهم يدري ما العلم أصلا.
وفلان أعلم من فلان ليست سخرية ولا خلاف الأدب إلّا عند من ربطه الله.
وأنت لست في عير ولا نفير فعلام تصبك فيما لا يعود عليك بعائدة إلّا فضح نفسك لو حاققتك؟!
فإنّ بناء حجّتك ههنا كاشف لمبلغ قدرتك على التّفكير قبل علمك، فاهدأ بنيّ وانصرف راشدا إن شاء الله

 30      



أحمد سالم يخالفك في رأيك في الألباني أنت وعبد الواحد



كمال المرزوقي

over 1 year ago



حين تكون أنت أحمد سالم أو مثله فعارض وخذ راحتك، فالخلاف من أبجديّات العلم عند أهله.
ثمّ إنّه لا يخالف، بل هو موافق، وكلّنا متّفقون، بل كلّ دارس للفقه والحديث موافق في موضوع فقر أدوات الشّيخ، ولو حصل خلاف فسيكون راجعا لأحد أمرين:
إمّا المداراة ورعاية فهم العامّة
وإمّا تفاصيل لا تضرّ صلب قضيّتنا
واقرأ ما بعد السّلفيّة لتعلم أن لا خلاف غير ما ذكرت لك.

 29   



@ALTaymi ١١مارس ٢٠١٩م

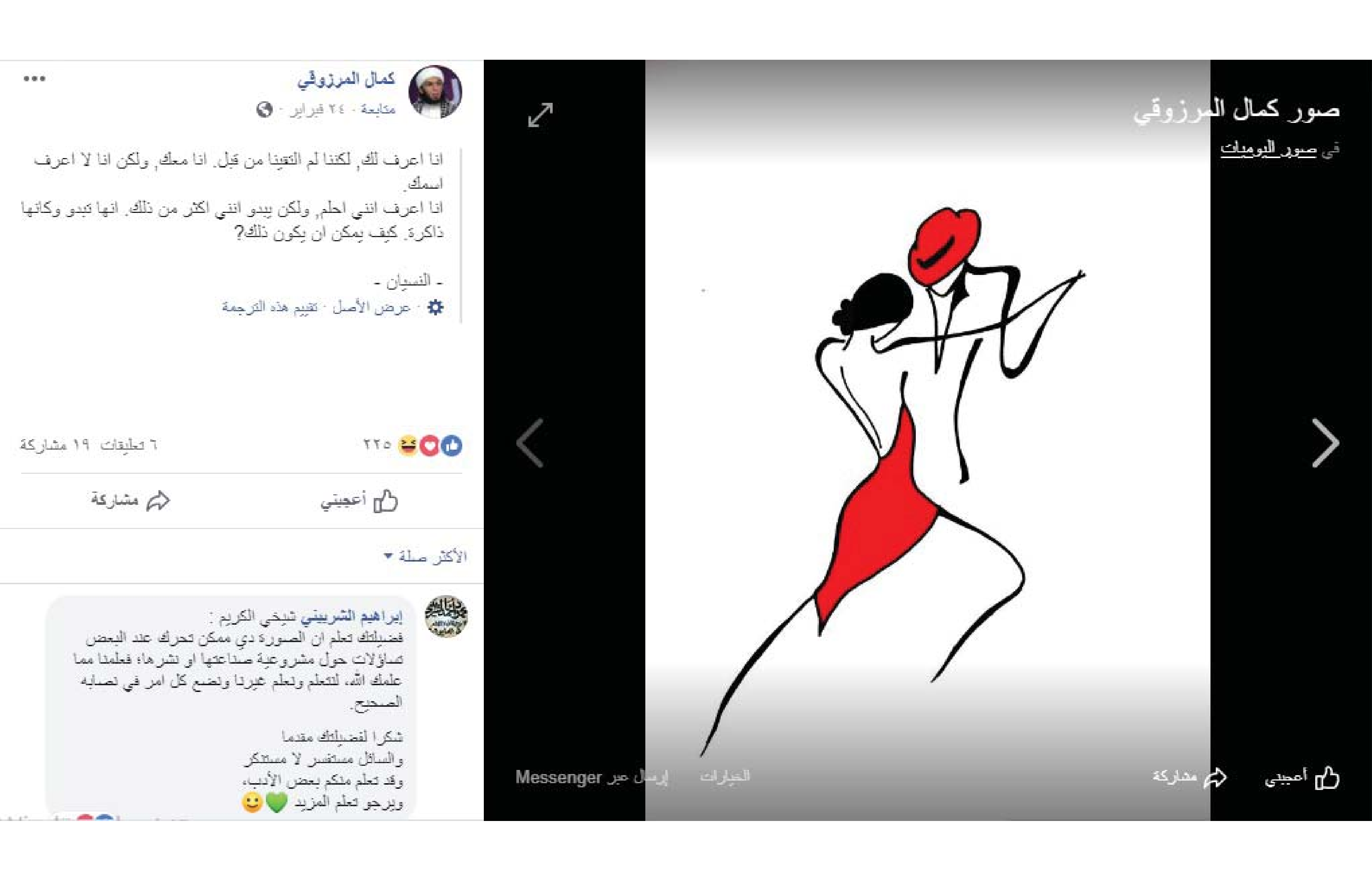
وماذا تعني بقولك: "لو أن بعض التفوق في بعض علوم الآلة يؤدي بالشخص لمثل هذا..."؟! يظهر أنك تعني أن للمذكورين تفوقًا في بعض علوم الآلة، لكن التفوق يستدعي متفوَّقًا عليه؛ فمن يكون؟!



@ALTaymi ١١ مارس ٢٠١٩م

هذه فتوى من فتاوى كمال المرزوقي، وهي فتوى جواز رسم صورة رجل يضم امرأة ويرقص معها، وقد استدرك عليه تلميذ له جانبًا للمسألة لم يراعه،

فقال: "ومن جانب مراعاة مشاعرنا العازبة!"؟!



كمال المرزوقي
متابعة · ٢٤ فبراير ·
انا اعرف انك, لكننا لم التقينا من قبل. انا معك, ولكن انا لا اعرف اسمك.
انا اعرف انني احلم, ولكن يبدو انني اكثر من ذلك. انها تبدو وكانها ذاكرة. كيف يمكن ان يكون ذلك؟
- النسيان -
عرض الأصل · تقييم هذه الترجمة
٢٢٥
٦ تعليقات ١٩ مشاركة
أعجبني
مشاركة
الأكثر صلة
إبراهيم الشربيني شيخي الكريم :
فضيلتك تعلم ان الصورة دي ممكن تحرك عند البعض تساؤلات حول مشروعية صناعتها او نشرها؛ فعلمنا مما علمك الله، لنتعلم ونعلم غيرنا ونضع كل امر في نصابه الصحيح.
شكرا لفضيلتك مقدما
والسائل مستفسر لا مستنكر
وقد تعلم منكم بعض الأدب،
ويرجو تعلم المزيد
صور كمال المرزوقي
في صور اليوميات
أعجبني
مشاركة
الخيارات
إرسال عبر Messenger



إبراهيم الشربيني شيخي الكريم :
فضيلتك تعلم ان الصورة دي ممكن تحرك عند البعض تساؤلات حول مشروعية صناعتها او نشرها، فعلمنا مما علمك الله، لنتعلم ونعلم غيرنا ونضع كل امر في نصابه الصحيح.

شكرا لفضيلتك مقدما
والسائل مستفسر لا مستنكر
وقد تعلم منكم بعض الأدب،
ونرجو تعلم المزيد 💚🙂





٢٣
أعجبني · أسبوعان

كمال المرزوقي صناعتها ونشرها والنّظر والاستمتاع جدًّا بذلك لو أحببت كلّه جائز.
والرّسم كلّه جائز لذوات الأرواح ولغيرها ما لم يكن مجسّما (تمثالا).
والصّورة في كلام العرب هي التّمثال فقط.
ومعتمد مذهبنا جواز جميع الرّسوم ما لم يكن لها ظلّ مع الكراهة فقط.
ومذهب الجميع جواز رسم ما لا روح فيه.
ومذهب جمهور أهل العلم جواز استخدام رسم ما فيه روح إن لم يكن له ظلّ وكان ممتهنا.
وأمّا خصوص هذه الرّسمة الّتي في المنشور فهي جائزة على مذهب الجميع:
لأنّه لا صورة فيها والصّورة الوجه - مع أنّ الحديث ضعيف- فخرجت عن أن تكون من رسم ذوات الأرواح أصلا، مع أنّ نفس رسم ذوات الأرواح جائز عندي بلا إشكال.

٤٧
أعجبني · أسبوعان · تم التعديل







بشير خلفاوي كمال المرزوقي ومن جانب مراعاة مشاعرنا العازبة!

صور كمال المرزوقي
في صور اليوميات

أعجبني مشاركة الخيارات إرسال عبر Messenger

هل يرى صاحبا كتاب ما بعد السلفية أن أهل السنة والجماعة جمعوا الحق كله في العقيدة؟



@ALTaymi ٢٦ مارس ٢٠١٩م

الرأي الذي أسَّس صاحبا كتاب #ما_بعد_السلفية @Ahmedsalem1401 @BasionyAmr كتابهما عليه، وأضلَّا به كثيرًا من الناس عن السلفية؛ هو أن "الحق مفرَّق في أمة محمد؛ لا يجمعه كله جماعة بعينها"!!

عليها، أو لا توجد البتة، فالخير في الأمة موجود، ولكن لا يخلو من دخن»[1].

فالحاصل أنه لا بينة علىٰ كون حديث الطائفة المنصورة وارد ورودًا أوليا في العلم، بل هو في الجهاد. وبتخريج العلم علىٰ الجهاد، فليس في الحديث بينة علىٰ أنه مختص بطائفة دون غيرها، كأهل الحديث. بل الصحيح أن الكلام فيه، أو في المعنىٰ الإلحاقي فيه إن رُمنا الدقة، كالكلام في حديث الفرقة الناجية. فإنه في كل معلم من معالم الدين طائفة منصورة ظاهرة. لا يندرس من الدين المحمدي، من أصوله وقواعده، شيءٌ اندراسًا كليا. فمن هذه الطائفة المنصورة من يكون من أهل الحديث، ومنهم من يكون من أهل الفقه، ومنهم من يكون من أهل السوك، أو من أهل القرآن، ومنهم من يكون سلفي الاعتقاد، ومنهم من يكون غير سلفي الاعتقاد، فهو في كل حال ظاهر علىٰ الحق في شيء لا في كل الأشياء.

فالحق مفرق في أمة محمد لا يجمعه كله واحد بعينه ولا جماعة بعينها، ولا يفوت جميعه الأمة كلها حتىٰ لا يدركه منهم أحد، فالحق كله فيهم كلهم، وليس واحد منهم يجمعه كله، وإذا وعىٰ المسلمون ذلك كانوا كلما عملوا تقاربوا، وإذا غفلوا عن ذلك كانوا كلما عملوا هدم بعضهم بعضًا.

يقول النووي حاكيا عن عياض: «ويحتمل أن هذه الطائفة مفرقة بين أنواع المؤمنين **منهم شجعان مقاتلون ومنهم فقهاء ومنهم محدثون ومنهم زهاد وآمرون بالمعروف وناهون عن المنكر ومنهم أهل أنواع أخرىٰ من الخير**، ولا يلزم أن يكونوا مجتمعين بل قد يكونون متفرقين في أقطار الأرض»[2]

ويقول ابن حجر: «ولا يلزم أن يكونوا مجتمعين في بلد واحد بل يجوز اجتماعهم في قطر واحد وافتراقهم في أقطار الأرض، ويجوز أن يجتمعوا في البلد الواحد وأن يكونوا في بعض منه دون بعض، ويجوز إخلاء الأرض كلها من بعضهم أولًا فأولًا، إلىٰ أن لا يبقىٰ إلا فرقة واحدة ببلد واحد فإذا انقرضوا جاء أمر الله»[3].

وهذا التقرير حسن، وكلام عياض نفيس جدًا.

(١) انظر: «صفة الغرباء»، لسلمان العودة: (ص ١٢١).

(٢) انظر: «شرح النووي علىٰ مسلم»: (١٣/٦٧).

(٣) انظر: «فتح الباري»، لابن حجر: (١٣/٢٩٥).

وكلمة "كله" قد يفهم منها أنه لا يلزم أنهما يريان أن أهل السنة والجماعة لم يجمعوا الحق في العقيدة؛ لأن قولهما هذا يحتمل أنهما يريان أن أهل السنة والجماعة جمعوا الحق في العقيدة، ولكن الحق كله لا يكون في الاعتقاد وحده، بل يشمل الأخلاق والعبادات والمعاملات... فهل يرى صاحبا الكتاب أن أهل السنة والجماعة جمعوا الحق كله في العقيدة؟

الجواب: لا!! لأنهما نصَّا على أن قول أهل السنة والجماعة في غير أصول الاعتقاد التي يمكن أن يُقْطع فيها بإجماع الصحابة، أو بفهمٍ للسلف؛ قد يُجامع الحق، وقد يُفارقه!!

والدين العام أوسع من السلفية فإن الدين العام يشمل موارد الإجماع القطعية عند الصحابة، ويشمل سائر أبواب تفسير الوحي التي لا اتفاق فيها، بين الصحابة، ولا بين من بعدهم، والتي يكون الحق فيها واحد لا يعلمه إلا الله، ولا يتحيز هذا

الحق في طائفة تجمعه كله، ولا يفوتهم كلهم حتىٰ لا يدركه منهم أحد. ومن هذا الحق مسائل وأبواب لم يشهدها الصحابة ولم يقولوا فيها بقول، فضلًا عن أن يُجمعوا فيها. أما سائر ما تقول به التحققات السلفية المتنوعة في العلم والعمل= فقد يجامع الدين الحق وقد يفارقه.

والحق إنه ليس معنىٰ حفظ الدين أن يكون هو الغالب في الناس وفق الحق الأول، بل ما زال الدين ينقص منذ مات النبي ﷺ وحتىٰ تقوم الساعة، وهذا المعنىٰ واضحٌ في الكتاب والسنة، وكثيفٌ في كلام الصحابة والتابعين ومن بعدهم. كما أن الحق أن حفظ الدين ليس مستلزمًا لحفظ السلفية؛ لأنه ليس موقوفًا عليها من كل وجه، فحفظ الدين يحصل في شعب عديدة، في الاعتقاد، والأعمال، وليس كل ما تتبناه التحققات التاريخية للسلفية من اختيارات في تلك الأبواب يمكن القطع أنه هو الدين الذي أنزل علىٰ محمدٍ ﷺ وفهمه الصحابةُ.

وأخيرًا: فإن لزوم بقاء الدين الحق في الناس، بضمانة الحفظ الإلهي، لا يستلزم استمرار تيار بعينه بحضور رئيسي، فقد حُفظت كثيرٌ من معالم الدين بحضور علىٰ هامش السياق العام علميًا واجتماعيًا، ثم حصلت هبّاتٌ تبنت هذا الحضورَ، وحصلت انتكاسات تخلف معها هذا الحضور، لكنه لم ينعدم بالكلية. ونحن قررنا بوضوح أن أطروحة أفول السلفية، وهي حدثٌ متكررٌ، بل هو الغالب علىٰ السلفية تاريخيًّا إذن؛ **ليس من معانيه انقشاعها أو اختفاؤها من الوجود.**

وإذن: فلسنا بحاجة إلىٰ تعليل إمكان الأفول، وإنما نحتاج إلىٰ إظهار ما يدل علىٰ حصول بوادره وقرب حلول زمنه، وما العوامل التي ساهمت في وصول السلفية لهذه الحالة المنذرة بالاضمحلال والأفول، وهذا ما سنحاول بيانه في السطور القادمة.

ما مظاهر هذا الأفول والعوامل التي ساعدت علىٰ قرب أفول السلفية؟

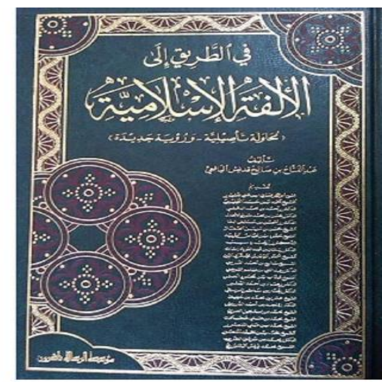
الفهم الذي فهمه صاحبا كتاب ما بعد السلفية من حديث افتراق الأمة قد سبقا إليه



@ALTaymi ٢٦ مارس، ٢٠١٩م

وكنت أظن أنهما لم يُسْبقا إلى الفهم الذي فهماه من حديث الافتراق، لكن وجدت أن ابن قديش @afattah31 في كتابه "في الطريق إلى الألفة الإسلامية"؛ قد سبقهما إلى القول بأن مناط الافتراق: كل ما كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه في العقيدة والأخلاق والعبادات والمعاملات، وإلى القول بأن الفرقة الناجية والطائفة المنصورة مفرَّقة في أمة محمد صلى الله عليه وسلم؛ فمن أهلهما من يكون سلفي الاعتقاد، ومنهم من يكون غير سلفي الاعتقاد!!

ينظر الاتفاق بين الكتابين في الصور المرافقة.



صدر سنة ٢٠٠٩م

وقال أيضا كما في مجموع الفتاوى ٤٢٣/٣: (**إذا عوقب المعتدون من جميع الطوائف وأكرم المتقون من جميع الطوائف** كان ذلك من أعظم الأسباب التي ترضي الله ورسوله وتصلح أمر المسلمين)اه

قارن هذا بقول البربهاري في شرح السنة ص١١٤: (**إذا رأيت الرجل من أهل السنة رديء الطريق والمذهب فاسقا فاجرا صاحب معاصي ضالا!!! وهو على السنة فاصحبه واجلس معه** فإنه ليس يضرك معصيته، **وإذا رأيت الرجل مجتهدا في العبادة متقشفا محترقا بالعبادة** صاحب هوى فلا تجالسه ولا تقعد معه ولا تسمع كلامه ولا تمش معه في طريق)اه

ويوافق ما تضمنته الآيات من النجاة للمتقين روايةُ: (هم من كان على ما أنا عليه الآن وأصحابي) لكن على عمومها في كل حالهم رضي الله عنهم (عقيدة وأخلاقا وسلوكا) لا في المعتقد فقط، مع أنه قد تقدم أنهم لم يتكلموا في تفاصيل العقائد كما تكلم من بعدهم من كل المذاهب، وإنما كانوا على الاعتقاد المجمل بل وكانوا يكرهون الخوض في تفاصيل العقائد وينهون عن ذلك كما تقدم، **ومجمل الاعتقاد يقر به جل طوائف الأمة وهو الذي عليه عامة المسلمين والسواد الأعظم منهم**، وهو الذي تمنى أن يموت عليه فطاحلة علماء الكلام في آخر أمرهم.

وقد يقول بعض متعصبة المذاهب العقدية: إنما قلتَ ما قلتَ –في مسألة الاعتقاد المجمل وتفاصيل العقائد– لجهلك بتفاصيل عقائد المذاهب، ومن جهل شيئا عاداه!!

فأقول –وبلا يمين–: ما كتبت ما سبق إلا بعد الاطلاع على تفاصيل عقائد المذاهب الإسلامية، وليس من الوسائط والنَّقَلة بل من مصادرهم هم أنفسهم في الغالب، وليس من المراجع المعاصرة فحسب بل ومن المراجع القديمة أيضا، بل وأتيح للفقير أن يجلس مع الكثير من أهل تلك العقائد، فما ازددت بذلك إلا قناعة بما ذكرته سابقا في أمر الإجمال والتفصيل

كما إن الكثير من تفاصيل العقائد مبنية على مقدمات دقيقة لا يفهمها إلا المتخصصون وكثير منها مختلف فيه عند كبار النظار فضلا عن الصغار وما أحسن قول ابن الوزير اليماني في إيثار الحق ص١٦: (إن خوض جميع المتكلمين في عقائدهم الخلافية بين الفرق الإسلامية يتوقف دائما أو غالبا على الخوض في مقدمات لتلك العقائد، **وجميع!! تلك المقدمات مختلف فيها أشد الاختلاف بين أذكياء العالم وفحول علم المعقولات من علماء الإسلام دع عنك غيرهم**، ومن شرط المقدمات أن تكون أجلى وأن لا تكون بالشك والاختلاف أولى، **فلينظر بإنصاف من كان من أهل النظر من علماء الكلام في تلك القواعد الدقيقة والمباحث العميقة والمعارضات الشديدة والمناقشات اللطيفة**...)اه

والخلاصة: أن الناجي هو المتقي من أي طائفة كان (عقدية أو فقهية أو دعوية)، والناجي في مجال الفكر والعقيدة هو من بذل جهده للوصول إلى الحق بتجرد وإنصاف سواء أصاب الحق أم أخطأه

الاتفاق بين الكتابين في أن مناط الافتراق: هو كل ما كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه في العقيدة والأخلاق والعبادات والمعاملات



صدر سنة ٢٠١٥م

سوء توظيف هذا الخبر، وبيان ذلك أن الحديث بكل زياداته لا يشتمل علىٰ أكثر من المعاني التالية:

أولًا: أن أمة النبي ﷺ ستفترق كما افترقت اليهود والنصارىٰ. وهذا المعنىٰ يشهد له واقع الديانات الثلاث وتاريخها، سواء قلنا إن الأمة هنا المراد بها أمة الدعوة أو أمة الإجابة.

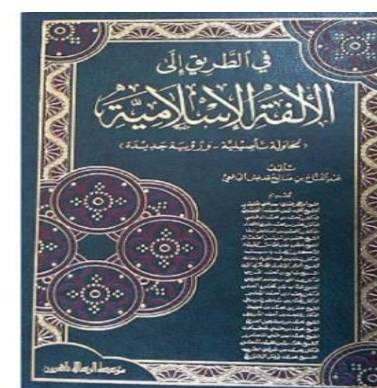
ثانيًا: أن هذه الفرق كلها متوعد بالنار إلا فرقة واحدة، هي ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه. وهذا المعنىٰ لا إشكالَ فيه؛ فالثابت بالأدلة القطعية أن مَن خالف ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه في العلم والعمل أنه يكون متوعدًا بالنار، وليس في هذا الحديث إلا إجمالٌ لما فصلته الشريعة في أحكامها المختلفة أمرًا ونهيًا وإخبارًا.

من أين أتىٰ الخلل إذن؟

أتىٰ الخلل من فهوم الحديث، سواء الفهم الذي يظن أن الوعيد بالنار هنا صادق علىٰ كل مخالف بلا اعتبار للشروط والموانع، أو الذي يظن أن النار هنا هي نار مخلد مَن فيها ضرورةً، أو الفهم الأخطر، وهو الألصق بموضوع بحثنا: وهو فَهْمُ مَنْ عيَّن مجموعةً من الأبواب أو المسائل كأصول الدين أو أصول مسائل الاعتقاد، وجعلها حصرًا وقصرًا مناط الافتراق، وبالتالي جعل مَن التزم فيها قولًا معينًا كان من الفرقة الناجية دون من خالف فيها، وهذا الفهم غلط ظاهر؛ فإن الحديث أتىٰ في كل ما كان عليه النبي ﷺ من العلم والعمل، وهذا يشمل أصول الاعتقاد وفروعه وأصول الشرائع والأعمال وفروعها وسائر أبواب الأخلاق والمعاملات؛ فإنها كلها يجب فيها التزام ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه، ولا يكون رجل أو تكون طائفة من الفرقة الناجية غير متوعد بالنار حتىٰ يخلو من كل مخالفة تكون سببًا للوعيد بالنار في العقائد والأخلاق والعبادات والمعاملات، وبالتالي فغاية ما يمكن ادعاؤه في العقائد مثلًا أن تُثبت بالبينة أن مجموعة معينة من الأقوال فيها هي ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه، وأنها هي المعتقد الذي لا بد منه للنجاة من الوعيد بالنار لا أنه وحده يكفي للنجاة من النار*، ولا أن من حققه وحده يكون من الفرقة الناجية؛ إذ لا زالت هناك في الدين أبواب لا بد فيها من تحقيق ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه حتىٰ يكون العبدُ ناجيًا أصالة، ومن الفرقة الناجية من النار. أما الفرق المتوعدة بالنار فهي أقسام الناس الذين حدث منهم

AL Taymi

* لم يقل أحد إنه يكفي للنجاة من النار موافقة ما كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه في العقيدة فقط، لكن موافقتهم في العقيدة أصل النجاة كما أنها أصل الاتّباع، وكما أنها أفرض من الأعمال.



صدر سنة ٢٠٠٩م

قراءات في الخطاب الشرعي (٢)

ما بعد السلفية

قراءة نقدية في الخطاب السلفي المعاصر

أحمد سالم عمرو بسيوني

صدر سنة ٢٠١٥م

ALTaymi

من أي طائفة كان، لأن ذلك وسعه ومستطاعه من التقوى (فاتقوا الله ما استطعتم) (لا يكلف الله نفسا إلا وسعها)

ومن لم يبذل جهده للوصول للحق أو بذله بلا تجرد وإنصاف فهو مقصر وصاحب هوى غير متقي وهو غير ناج سواء أصاب الحق أم أخطأه من أي طائفة كان، ومن ذلك نعلم أن مناط النجاة هو الشخص لا الطائفة (وكلهم آتيه يوم القيامة فردا)

فإن قال قائل: جعلتم مناط النجاة هو الشخص لا الطائفة مع أن الحديث فيه أن الناجي طائفة،

فالجواب هو: أن مجموع أولئك الناجون من كل المذاهب هم الفرقة الناجية

فإن قال: كونهم متفرقين في الطوائف ينافي كونهم طائفة واحدة

فجوابه: أن من يجعل مناط النجاة هي العقيدة -دون النظر عن السلوك- يقول: إن من كان على تلك العقيدة فهو ناج سواء كان من الفقهاء أم من المحدثين أم من المفسرين أم من المجاهدين أم من الفلاحين أم من العمال أم من التجار... إلخ قال النووي في شرحه على صحيح مسلم ج١٣/ص٦٧: (ويحتمل أن هذه الطائفة مفرقة بين أنواع المؤمنين منهم شجعان مقاتلون ومنهم فقهاء ومنهم محدثون ومنهم زهاد وآمرون بالمعروف وناهون عن المنكر ومنهم أهل أنواع أخرى من الخير **ولا يلزم أن يكونوا مجتمعين بل قد يكونون متفرقين في أقطار الأرض)** اه، فتفرُّقُ من كان على تلك العقيدة في تلك الطوائف لم يكن مانعا من النجاة عندهم، ولم يكن مانعا من تسميتهم بالفرقة الناجية، فكذلك يقول من يجعل مناط النجاة هو المستطاع من التقوى.

وفي ختام مبحث تصحيح الحكم أقول: لو صدقنا وأنصفنا في تصحيح الحكم على الآخرين المخالفين لنا من المذاهب الإسلامية (العقدية والفقهية والحركية) لسقط نحو الثلث (والثلث كثير) من المسائل المختلف فيها بيننا أمام هذا الأصل، ولسقط كثير من التوتر الحاصل بين أتباع المذاهب بسبب تلك المسائل، وقد سقط ثلثٌ أمام أصل تصحيح التصور فهذان ثلثان وبقي ثلث وسيسقط أمام تصحيح المعاملة إن شاء الله

الاتفاق بين الكتابين في أن الفرقة الناجية والطائفة المنصورة مفرّقة في أمة محمد صلى الله عليه وسلم؛ فمن أهلهما من يكون سلفي الاعتقاد، ومنهم من يكون غير سلفي الاعتقاد !!

عليها، أو لا توجد البتة، فالخير في الأمة موجود، ولكن لا يخلو من دخن»[1].

فالحاصل أنه لا بينة على كون حديث الطائفة المنصورة وارد ورودًا أوليا في العلم، بل هو في الجهاد. وبتخريج العلم على الجهاد، فليس في الحديث بينة على أنه مختص بطائفة دون غيرها، كأهل الحديث. بل الصحيح أن الكلام فيه، أو في المعنى الإلحاقي فيه إن رُمنا الدقة، كالكلام في حديث الفرقة الناجية. فإنه في كل معلم من معالم الدين طائفة منصورة ظاهرة. لا يندرس من الدين المحمدي، من أصوله وقواعده، شيءٌ اندراسًا كليا. فمن هذه الطائفة المنصورة من يكون من أهل الحديث، ومنهم من يكون من أهل الفقه، ومنهم من يكون من أهل السوك، أو من أهل القرآن، ومنهم من يكون سلفي الاعتقاد، ومنهم من يكون غير سلفي الاعتقاد، فهو في كل حال ظاهر على الحق في شيء لا في كل الأشياء.

فالحق مفرق في أمة محمد لا يجمعه كله واحد بعينه ولا جماعة بعينها، ولا يفوت جميعه الأمة كلها حتى لا يدركه منهم أحد، فالحق كله فيهم كلهم، وليس واحد منهم يجمعه كله، وإذا وعى المسلمون ذلك كانوا كلما عملوا تقاربوا، وإذا غفلوا عن ذلك كانوا كلما عملوا هدم بعضهم بعضًا.

يقول النووي حاكيا عن عياض: «ويحتمل أن هذه الطائفة مفرقة بين أنواع المؤمنين منهم شجعان مقاتلون **ومنهم فقهاء ومنهم محدثون ومنهم زهاد وآمرون بالمعروف وناهون عن المنكر ومنهم أهل أنواع أخرى من الخير**، ولا يلزم أن يكونوا مجتمعين بل قد يكونون متفرقين في أقطار الأرض»[2].

ويقول ابن حجر: «ولا يلزم أن يكونوا مجتمعين في بلد واحد بل يجوز اجتماعهم في قطر واحد وافتراقهم في أقطار الأرض، ويجوز أن يجتمعوا في البلد الواحد وأن يكونوا في بعض منه دون بعض، ويجوز إخلاء الأرض كلها من بعضهم أولًا فأولًا، إلى أن لا يبقى إلا فرقة واحدة ببلد واحد فإذا انقرضوا جاء أمر الله»[3].

وهذا التقرير حسن، وكلام عياض نفيس جدًا.

(١) انظر: «صفة الغرباء»، لسلمان العودة: (ص ١٢١).
(٢) انظر: «شرح النووي على مسلم»: (١٣/ ٦٧).
(٣) انظر: «فتح الباري»، لابن حجر: (١٣/ ٢٩٥).



@ALTaymi ٦ يوليو ٢٠١٩م

عمرو بسيوني يثني على كلام للدكتور محمد المسير -رحمه الله- في معنى كتاب ابن قديش "في الطريق إلى الألفة الإسلامية"!!





@ALTaymi ٦ يوليو ٢٠١٩م

رابط مشهد كلام الدكتور محمد المسير -رحمه الله- عن العقيدة الأشعرية، وعلام تبنى، وما الفرق بينها وبين عقيدة أهل السنة والجماعة؟

https//:facebook.com/watch/?v=38158٥٥٩٥٨١٢٧٨٣

مناقشة قول أحمد سالم: "غلاة الطاعة للسلطوية يرون الطاعة لكل سلطان مهما كان منحرفًا عن العدل والشرع"



@ALTaymi ٣٠ مارس، ٢٠١٩م

يقول أحمد سالم @Ahmedsalem1401: "غلاة الطاعة للسلطوية يرون الطاعة لكل سلطان مهما كان منحرفًا عن العدل والشرع". فإن كان يقصد أن من يشير إليهم يرون الطاعة لكل سلطان مهما كان منحرفًا عن العدل والشرع؛ فيما هو من انحرافه عن العدل والشرع أو فيما يتعلق بانحرافه عن العدل والشرع؛ فلا نعلم أحدًا في هذا الزمن يرى الطاعة لكل سلطان مهما كان منحرفًا عن العدل والشرع؛ فيما هو من انحرافه عن العدل والشرع أو فيما يتعلق بانحرافه عن العدل والشرع!! =

= وإن كان يقصد أن من يشير إليهم يرون الطاعة لكل سلطان مهما كان منحرفًا عن العدل والشرع؛ في المعروف أو فيما يُعْلم أنه ليس معصية لله؛ فانحراف السلطان عن العدل والشرع -مهما كان- لا يمنع من طاعته التي أمر الله بها ورسوله، واتفق عليها أئمة الأمة فيما يُعْلم أنه ليس معصية لله =


أحمد سالم
@Ahmedsalem1401
تابِع
غلاة الطاعة للسلطوية يرون الطاعة لكل سلطان مهما كان منحرفًا عن العدل و الشرع.
وغلاة الطاعة الوالدية يرون الطاعة لكل والد وأب وأم مهما كانوا منحرفين عن السواء النفسي قد ضيعوا البر بأبنائهم.
٤:٥٤ ص - ٢٩ مارس ٢٠١٩
١٢ إعادات تغريد ٤٧ إعجابات
م @NDb47 · ١٩ س
ردًا على @Ahmedsalem1401
هو فيه جهاز يطبع منك نسخ؟

محمد براء
وفقه الله



تاريخ التسجيل: 05-05-18
المشاركات: 2,525

رؤوس أقلام في موضوع الحنابلة الجدد (المسار الوصفي التحليلي)

٣١ مارس ٢٠١٩م

موضوع الحنابلة الجدد:

يُعدُّ هذا الموضوع مُلحَقًا وتتمَّةً لموضوع (النشاط الأشعري المعاصر)، لذلك يحسن الاطلاع على ذلك البحث قبل قراءة هذه الورقة لفهم مقاصدي بشكل واضح.

ويمكن تحميله وقراءته من هنا.

موضوع الحنابلة الجدد يمكن بحثه كما يبحث موضوع النشاط الأشعري المعاصر عبر مسارين:

- المسار النقدي.

- المسار التوصيفي التحليلي.

الحنابلة الجدد: المسار الوصفي التحليلي:

يكون المسار التوصيفي التحليلي ببيان نقاط الفصل والوصل بينهم وبين النشاط الأشعري المعاصر، ونقاط الفصل والوصل بينهم وبين أئمة المذهب الحنبلي.

يحظى طرح الحنابلة الجدد بقبول وتأييد خصوم الدعوة السلفية عمومًا، والنشاط الأشعري المعاصر خصوصًا، وهذا يعني هذه الحقيقية ينبغي أن تكون حاضرة لدى فهم هذه الفئة:

أنهم على صلة وثيقة بالنشاط الأشعري المعاصر، وذلك على مستويين:

المستوى الأول: مستوى مكونات الخطاب – في الجملة، والتفاصيل في الاختلاف تحتاج لبيان –، ويمكن الحديث عن مكونات خطابهم كالآتي:

- الدعوة إلى عقيدة متكلمة الحنابلة، مع الاهتمام بقضيتين هما: عدم تبديع الأشاعرة، وأنهم من أهل السنة، وإثبات نسبة التفويض لأئمة الحنابلة.

- الدعوة إلى التمذهب على مذهب الإمام أحمد في الفروع، والرجوع إلى كتب المذهب في الافتاء والقضاء مثل المنتهى والإقناع، وهنا يُتحدَّث عن قضية معتمد المذهب، وكيفية توظيفهم لها ضد السلفية والصحوة.

وقد أدخل متمذهبةٌ على نظام المتأخرين الحكم على أعلام تاريخيين في مسائل الأحكام، كالحكم على ابن عربي بالولاية اتباعًا لابن حجر الهيتمي، وعلى ابن تيمية بالضلال اتباعًا له، وجعلوا ذلك (معتمد المذهب).

مما وقفت عليه مؤخرًا أيضًا أن بعض الحنابلة الجدد يحومون حول جعل معتمد المذهب الحنبلي في الشيخ محمد بن عبد الوهاب الضلال الشديد، بناء على رسالةٍ للشيخ السفاريني. مما يدل على أن مصطلح (معتمد

المذهب) لدى هؤلاء لم يعد مصطلحًا علميًا، لأن كلام السفاريني غير واضح وصريح في قصده ابن عبد الوهاب، ولأن معتمد المذهب لا يؤخذ من هذه الرسالة. بل غدا مصطلح (معتمد المذهب) لديهم ذا حمولةٍ مصلحيةٍ وسياسيَّة. وليست المسألة (حفظ التراث) أو (التسليم لأهل كل مذهب في مذهبهم).

– الدعوة إلى بدع الصوفية: وهنا يُذكَر كلامُهم في الاستغاثة والمولد، وكلامهم في ابن عربي والاتحادية إن وجد.. إلخ..

المستوى الثاني: مستوى العلاقات الشخصية بين رموز الفريقين: علاقة مصطفى حمدو عليان بسعيد فودة، علاقة ثقل العجمي بعمر بن حفيظ وأبي بكر المشهور.. إلخ، علاقة مبارك الحثلان بنزار حمادي.. إلخ.

امتيازات الحنابلة الجدد عن غيرهم من خصوم الدعوة السلفية:

– الحنبلي الجديد يقدر ويحترم ابن تيمية، أو لا يظهر العداوة له في أقل تقدير، وهذا يتيح لخطابهم قبولا لدى عموم المتدينين والمهتمين الذين يحبون ابن تيمية.

– الحنبلي الجديد ينتسب إلى مذهب الإمام أحمد، ويكون لديه دراية بكتب المذهب، وهذه الدراية بالمذهب يُتَوقَّع أن تُقابَل باعتراف من عموم طلبة العلم، وهذا الاعتراف يُراد منه الترويج لخطابهم داخل الوسط الحنبلي، مما يعني سحب البساط من السلفية المعاصرة، بحسب ما يتصورون، وإثبات أحقية فئة أخرى بمذهب الإمام أحمد. هذا لا يمكن للنشاط الأشعري المعاصر أن يقوم به لأن رموزهم ليسوا حنابلة.

– الحنبلي الجديد أقل ولعًا بنشر علم الكلام من النشاط الأشعري المعاصر، مما يتيح له قبولا عند من لا تعجبه هذه العلوم، أو ينتقد على النشاط الأشعري المعاصر اشتغالهم بها.

هوية الحنابلة الجدد:

في سبيل بيان ملامح الهوية الحنبلية المنافسة سعى الحنابلة الجدد إلى إيجاد جذر تاريخي معاصر لهم مثل حنابلة نجد من غير الوهابية، وحنابلة الشام (سيما دمشق ونابلس)، وحنابلة مصر الأزهريين!! وكل هؤلاء يمتازون عن السلفية، وعن الأشاعرة.

وهنا أظهروا عدائية فجة للدعوة النجدية. [وهذا المحل قد يكون بابًا للتوظيف السياسي]، مع أنك تجد في أتباع دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب مثل الشيخ عبد الله البسام يترجم لابن فيروز في (علماء نجد) (6/236–245) ترجمة أقر فيها بعلمه وحفظه، وعاب عليه شدة عداوته لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وتأليبه السلطان العثماني عليها حتى صار من ألد خصومها، ثم ختم ترجمته بقوله : (سامحه الله وعفا عنه، آمين).

بينما تجد بالمقابل الشيخ مرعيا الكرمي يعتمد على القاعدة التي قررها شيخ الإسلام في الموازنة بين المصالح

والمفاسد؛ في الإفتاء بجواز قتل السلطان أولاده بقيدِ أن يكون الولد غلامًا مراهقًا، وأن تدل القرائن على كون الولد مظنة للفساد والفتنة، بدعوى أن الضرر المتوقع من ترك الأولاد – إلا واحدًا منهم – حينئذٍ وهو حصول الفتنة والاقتتال بين المسلمين يفوق الضرر الحاصل من قتلهم، وذلك في بحثه لمشروعية ما كان يفعله سلاطين العثمانيين من قتلهم أولادهم، والذي عدّه الكرمي من فضائلهم!! (قلائد العقيان في فضائل آل عثمان) (ص135–138). وبذا يكون الشيخ مرعي قد تجاوز في توظيفه السياسي للنص التيمي ما يُنتَقَد على السلفية المعاصرة، إذ إن من يبحث في التوظيفات المصلحية للنصوص التيمية في تطبيقات السلفية المعاصرة لن يجد مثالا يقارب هذا أو يشبهه سواء في باب الموازنات أو غيره.

(والنصّ الذي نقله الشيخ مرعي في الموضع المذكور مختصرٌ من كتاب (الاستقامة).

كما أن الحنابلة الجدد سعوا لبيان أن لهم كتبًا معتمدة في العقيدة تمتاز عن كتب السلفية والأشاعرة، مثل كتاب ابن حمدان، وابن بلبان، والسفارينية.. إلخ..

وهنا أظهروا التباين مع ابن تيمية (الحنبلي)، مع إظهارهم الاحترام له. [شرحت ذلك في مقال نشرته البيان بعنوان: التمييز بين مقالات ابن تيمية الاعتقادية ومقالات مخالفيه بين المؤيدين والمعارضين يمكن مطالعته من هنا] .

لا يوجد للحنابلة الجدد دور نشر خاصة، وما نشروه على قلته كله تقريبًا صدر عن دور النشر التي تقوم على نشر نتاج النشاط الأشعري المعاصر.

من كتبهم: تحقيقات مبارك الحثلان، كتاب ابن ثقل العجمي حجية فهم السلف، كتب مصطفى حمدو مثل الاختلاف مع السلفية المعاصرة، وكتاب منهج الإمام أحمد في الدعوة... إلخ

ينشطون على مواقع التواصل الاجتماعي وهي منصتهم رقم 1.

من رموزهم: مبارك الحثلان في السعودية، مصطفى حمدو في الأردن، سعد بن ثقل، وفواز البرازي في الكويت، محمد السيد في مصر ..

جزاكم الله خيرًا.

لماذا لم تذكروا أن من رموز من يسمون الحنابلة الجدد: محمد بن عبد الواحد بن كامل الأزهري @ibnmofleh مع أنه أبرز من مبارك الحثلان @mb19999 وسعد بن ثقل @SaadTheqal وفواز البرازي @balag40؟

والظاهر أن سبب تسميتهم بالحنابلة الجدد: عدم تبديع الأشاعرة؛ لأن المشهور عن الحنابلة تبديع الأشاعرة الكلابية بخلاف أصحاب المذاهب الفقهية الأخرى، ولهذا لا يقال عن كمال المرزوقي وأمثاله: المالكية الجدد، مع أنه لا يبدِّع الأشاعرة؛ لأنه لم يشتهر عن المالكية تبديع الأشاعرة، وقل مثل هذا عن الحنفية والشافعية.

وقد رأيت تعليقًا على كتابتكم عن الحنابلة الجدد لأخ يعرِّف نفسه بيمان @yamaan5 يطلب منكم "كتابة رسالة عميقة تفضح هذا التوجه على نسق رسالتكم عن النشاط الأشعري المعاصر"؛ فإن فعلتم (أي كتبتم رسالة عميقة تفضح هذا التوجه الذي يتضمن عدم تبديع الأشاعرة والصوفية) فيظهر أنه يلزم –للكتابة العميقة عنه على نسق رسالتكم عن النشاط الأشعري المعاصر– أنه كما تطرقتم إليه فيها لاشتراكه مع النشاط الأشعري المعاصر في إنكار علاقة السلفية المعاصرة بالمذهب الحنبلي= التطرق في الكتابة عنه إلى من يشترك معه في عدم تبديع الأشاعرة، و(نَشِطَ يدعي) أن السلفية المعاصرة وما قبلها ليست امتدادًا للسلفية الأصلية (وهي ما كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه) (ويرصد الاختلافات العقدية والفقهية) بين السلفية الأصلية والسلفية المنتسبة إليها في كل قرن من الزمان (معبرًا عنها بالتحققات التاريخية للسلفية)؛ بناء على أن قول رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الفرقة الناجية من الفرق التي ستفترق عليها أمته: "من كان على ما أنا عليه وأصحابي"؛ لا يدل على أنهم جماعة تجمعهم عقيدة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه، وأن الحق كما لا يجمعه واحد بعينه؛ "لا تجمعه جماعة بعينها"؛ فالأوزاعي، والثوري، ومالك بن أنس، وحماد بن زيد، وحماد بن سلمة، وعبد الله بن المبارك، والشافعي، وأحمد بن حنبل، وإسحاق بن راهويه، وعبد الله بن الزبير الحميدي، وأمثالهم، ومن نحا نحوهم؛ قبلهم وبعدهم؛ لم يجمعوا الحق كله، لكنهم جمعوا أكثره؛ فلا بد أن بعض الحق قد فاتهم، وأصابه الأشاعرة أو المعتزلة، وإن لم نعلم ما هو الحق الذي فات أهل الحديث والأثر!؟ لكن يُعْلم وقوع ذلك بناء على الظن المتقدم!!!

يظهر أنه يلزم التطرق إلى هذه (الفئة)، ولاسيما أنكم لم تكتبوا عنها، مع اتصالكم بها، واهتمامكم بقضيتها. ALTaymi

سبيل أحمد سالم في نقد الآخرين ليس من "السبل المرضية"



@ALTaymi ٢٤ أبريل، ٢٠١٩م

قال أحمد سالم @Ahmedsalem1401 تعليقًا على خطاب يتضمن منع توزيع كتب @abdulaziztarefe وسحبها من المؤسسات والمراكز والجمعيات والمعاهد والمدارس الخيرية لتحفيظ القرآن الكريم، مع وصف صاحبها بالموقوف الأمني: "وجود كتب الشيخ فرج الله عنه شرف لأي مكان، وتلك الوساخات لن ينساها التاريخ" =



تابِع

وجود كتب الشيخ فرج الله عنه شرف لأي مكان، وتلك الوساخات لن ينساها التاريخ.

بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية
وزارة الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد
(٢٦١)

وزارة الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد
رقم الصادر ٣٠٧٩٥
التاريخ ١٤٤٠/٠٨/٠٣
الجهة أصحاب الفضيلة رؤساء الجمعيات والمؤسسات والمراكز الخيرية
المرفقات
2144000862169923

تعميم سرّي للغاية غير قابل للتداول

أصحاب الفضيلة رؤساء الجمعيّات
والمؤسسات والمراكز الخيريّة لتحفيظ القرآن الكريم وفقهم الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد:

فأسأل الله لكم دوام العون والتوفيق.

وأشير إلى وجود مؤلفات للمؤلف: عبدالعزيز بن مرزوق الطريفي الموقوف أمنيًا.

اعتمدوا منع توزيع كتب المؤلف المذكور وسحبها من جميع الجمعيّات والمعاهد والمدارس التابعة لكم، وإفادتي

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

١:٠٣ ص - ٢٤ أبريل ٢٠١٩



@ALTaymi ٢٤ أبريل ٢٠١٩م

= مع أنه وصف أحد كتب الطريفي بأن فيه تحيزًا وأخطاء علمية ومنهجية؛ نأت بصاحبه عن جادة البحث العلمي الرصين، وبأن فيه قصورًا علميًا واضحًا، وخلطًا، وتأويلاً، وانتقاء لما يعضد مذهبه، وغضًا للطرف عن القول الذي يخالفه، وضعفًا بنائيًا، واستدلاليًا، وصرفًا لأحاديث عن دلالالتها، وتكلفًا لتأويلها، وضعفًا في الفقاهة والنظر في نصوص الأئمة!!

فلا يرى أحمد سالم بين الثناء على كتب الطريفي بأنها شرف لأي مكان تكون فيه، وبين هذه الأوصاف التي وصف بها أحدها- تعارضًا!!! =



@ALTaymi ٢٤ أبريل ٢٠١٩م

= ويقول: إن منع كتب الطريفي وسحبها وساخات لن ينساها التاريخ؛ فهل ما قاله في كتاب التحيز عن كتاب الحجاب للطريفي سينساه التاريخ؟!! قد أكون نسيت شيئًا من الأوصاف التي وصف بها أحمد سالم وصاحبه عمرو بسيوني @BasionyAmr كتاب الحجاب للطريفي، لكن لن ينساها التاريخ!!!



@ALTaymi ٢٦ أبريل ٢٠١٩م

سأستعمل طريقته في الخوض في العلل التي في نفس المتكلم أو الكاتب، والتي دعته إلى ما يرى هذا الناقد الخائض أنه خطأ، وعدم الاقتصار على بيان ما يراه من الخطأ؛ ليتبين أن طريقته ليست من "السبل المرضية" في النقد؛ فهل يرضى أن يقال: إن كلامه "يعني إني" منصف، وأن وصف أحد كتب الطريفي بالتحيز والتكلف وتفسير كلام العلماء تبعًا لما يراه وانتقاء ما يعضد مذهبه وإعمال يد التأويل والتصريف في أقوال العلماء لتعضيد موقفه ونصرة مذهبه -كل هذا الوصف- لا يتنافى مع وصف كتب الطريفي بأن وجودها شرف لأي مكان؟!! هل يرضى أن يقال: إن كلامه يعني هذا؟!!



@ALTaymi ٢٦ أبريل ٢٠١٩م

بعد التغريدات السابقة التي ختمتها بقولي: "هل يرضى أن يقال: إن كلامه يعني هذا؟!!"؛ نشر أحمد سالم هذا المنشور الذي ترافق صورته هذه التغريدة =



m.facebook.com



ضع نفسك مكانه. هذه نصيحة ثابتة من النصائح...



أحمد سالم

٨ دقائق ·

ضع نفسك مكانه.

هذه نصيحة ثابتة من النصائح التي يسديها الآخرون لنا، ونسديها لأنفسنا، ونسديها نحن للآخرين= إذا أردنا أن نعطي خطة عمل للتفهم واستيعاب محن الآخرين تمهيدًا لمساندتهم.

هناك خطأ شائع في فهم هذه النصيحة: هذه النصيحة لكي تكون سليمة، فينبغي أن تَفهم أن مجرد نقل نفسك إلى موقعه والتدبر في أثر المحنة والألم على نفسك أنت= لا يكاد يفيد.
فنفسك تختلف عن نفسه، ووقع الألم على نفسك يختلف عن وقعه على نفسه، واستجابتك بالتالي ستختلف عن استجابته.

إن هذه النصيحة كي تكون مساعدة بالفعل على التفهم معينة على المساندة= فينبغي أن يُقصد بها: مثل لنفسك لو كنت أنت هو بخبراته وثقافته وسياق حياته الذي هبطت عليه صاعقة المحنة، ثم تخيل لو وقعت بك هذه المحنة.

كن أنت هو ولا تضع نفسك مكانه، هذه هي الصياغة السليمة لهذه النصيحة.

هذا متعذر غالبًا ما لم تكن معرفتك بالشخص كبيرة، وقدرتك على الفهم والتخيل والمواجدة مبدعة وخلاقة؟

نعم. هذا صحيح، ولذلك فحين يتعذر هذا عليك= سانده فحسب، حاول فهم مشاعره التي يعبر عنها، واسيه وتعاطف معه، لكن لا تحاول وضع نفسك مكانه بمجرد الادعاء؛ لأن الخطأ في قياس وقع المحنة بسبب هذا= سيؤدي إلى مساندة أشبه بالكارثة.

أعجبني   مشاركة



@ALTaymi ٢٦ أبريل ٢٠١٩م

= وأنا إنما عملت بالمبدأ الذي دل عليه قول النبي صلى الله عليه وسلم للشاب الذي طلب منه أن يأذن له بالزنا: "أفتحبه لأختك؟!"، وقوله: "لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه"، وقوله: "من أحب منكم أن يزحزح من النار، ويدخل الجنة؛ فلتدركه موتته، وهو يؤمن بالله واليوم الآخر، وليأت إلى الناس الذي يحب أن يؤتى إليه".



@ALTaymi ٤ أبريل، ٢٠١٩م

ردًا على @LMKHOJAHو٤ أشخاص آخرون

اتهم من عرَّف نفسه هنا في تويتر بسلامة العتيبي @drsalotaibi بندرًا الشويقي @Drbandarsh بأنه إمام أو زعيم من وصفهم بفرقة أو طائفة المحقِّرة؛ يعني: من ينتقص العلماء، لكن لم نسمع من بندر الشويقي، ولم نر له تحقيرًا للعلماء.

مَنْ يستحق أن يكون زعيمًا للمحقرة هما صاحبا كتاب #ما_بعد_السلفية!!

رصد كتاب قادم يُظَن أنه شبيه بكتاب ما بعد السلفية

(السلف المتخيّل: مقاربة تاريخية تحليلية في سلف المحنة: أحمد بن حنبل والحنابلة)



رائد السمهوري ‎@Alsamhouri‏ ١٤ نوفمبر، ٢٠١٨م

بحمد الله وتوفيقه؛ أنهيت تأليف بكتاب بعنوان: "السلف المتخيَّل: مقاربة تاريخية تحليلية في سلف المحنة: أحمد بن حنبل والحنابلة". درست فيه مصطلح "السلف"، وكيف تطورت دلالاته، ومتى ظهر؟ وهل استعمله أحمد بن حنبل؟ ..١

وكيف تحوّل أهل الحديث الذين كانوا مذاهب شتى، إلى مذهب واحد سُمّيَ مذهب "أهل السنة"، ومتى ظهر لفظ "أهل السنة"، وكيف تطور ليصبح "أهل السنة والجماعة"، ثم كيف صار مجموعة "عقائد"، أشبه بـ "مونوفيستو". وأثبت أن لدينا أحمدين: أحمد بن حنبل الحقيقي، وأحمد بن حنبل المتخيَّل..٢

ومتى ظهر أحمد بن حنبل المتخيّل؟ وفي أي المؤلفات نجده؟ .. هذا، وأرجو الله أن ييسر طبعه قريبًا، وأن يكتب له القبول، ويكتب لي الهداية والتوفيق لما فيه الخير لي ولأمتي، وأن ينفع الله به، آمين...٣

وأحب أن أضيف أنه جزء تتلوه أجزاء إن شاء الله؛ لأن الهدف منه تتبع لفظة السلف وكيف كانوا في المخيال وكيف وُظف السلف منذ أحمد بن حنبل حتى السلفيات المعاصرة.. ٤



@ALTaymi ٨ مايو، ٢٠١٩م

ردًا على @Alsamhouri

يظهر أنه يشبه كتاب #ما_بعد_السلفية لـ(@Ahmedsalem1401 ، @BasionyAmr) أو أن فكرته تشبه فكرة كتاب ما بعد السلفية؛ فينبغي التطرق إلى بيان الفرق بين الكتابين في كتاب "السلف المتخيَّل...".

رائد السمهوري @Alsamhouri · ١٤ نوفمبر ٢٠١٨



بحمد الله وتوفيقه؛ أنهيت تأليف بكتاب بعنوان: "السلف المتخيَّل: مقاربة تاريخية تحليلية في سلف المحنة: أحمد بن حنبل والحنابلة".
درست فيه مصطلح "السلف"، وكيف تطورت دلالاته، ومتى ظهر؟ وهل استعمله أحمد بن حنبل؟ ..1



٣٠ ٦٥ ٢٤٩

رائد السمهوري @Alsamhouri · ١٤ نوفمبر ٢٠١٨



وكيف تحوّل أهل الحديث الذين كانوا مذاهب شتى، إلى مذهب واحد سُمّيَ مذهب "أهل السنة"، ومتى ظهر لفظ "أهل السنة"، وكيف تطور ليصبح "أهل السنة والجماعة"، ثم كيف صار مجموعة "عقائد"، أشبه بـ "مونوفيستو".
وأثبت أن لدينا أحمدين: أحمد بن حنبل الحقيقي، وأحمد بن حنبل المتخيَّل..2



٤ ٢١ ٤١

رائد السمهوري @Alsamhouri · ١٤ نوفمبر ٢٠١٨



ومتى ظهر أحمد بن حنبل المتخيّل؟ وفي أي المؤلفات تجده؟ ..
هذا، وأرجو الله أن ييسر طبعه قريبًا، وأن يكتب له القبول، ويكتب لي الهداية والتوفيق لما فيه الخير لي ولأمتي، وأن ينفع الله به، آمين...3

٩ ٩ ٢٣



رائد السمهوري
@Alsamhouri



وأحب أن أضيف أنه جزء تتلوه أجزاء إن شاء الله؛ لأن الهدف منه تتبع لفظة السلف وكيف كانوا في المخيال وكيف وُظف السلف منذ أحمد بن حنبل حتى السلفيات المعاصرة.. ٤

١:٢١ م - ١٤ نوفمبر ٢٠١٨

٤ إعادات تغريد ١٦ إعجابات



تفكير مدرب مهارات التفكير



@ALTaymi ٢١ مايو، ٢٠١٩م

أحمد سالم @Ahmedsalem1401 أصبح يدرِّب على مهارات التفكير، وهو قدوة لكثير من الناس، وقد سئل عقب فتواه بحل الموسيقى بشروط: ليه هو حضرتك من الفقهاءِ؟ فأجاب: طبعًا!

والظاهر أن الموسيقى مما تغير رأيه فيه؛ كالسلفية التي تغير رأيه فيها كليًا، وبعض المسائل التي تغير رأيه فيها جزئيًا؛ كفتوى=



أحمد سالم
١٥ مايو ·

بعد العيد..

بعد العيييييد



Inside
١٥ مايو ·

الإعجاب بالصفحة

تعرف على المزيد

Inside
نشاط تجاري محلي

لا نتعلم في المدارس كيف نفكر، ولا كيف نستنتج، أو نُحَلل، أو ندرك.

إن عملية التفكير عملية معقدة تحتاج لتدخل كثير من العوامل، ولعلك لاحظت أن القرارات التي تأخذها تكون بشكل سريع، كما أنك تتسرع حسم النتائج.

وكثيرًا ما تجد أن القرار الذي اتخذته كان ينبغي أن تقف مليًا عنده وتتشبث بالتفكير قليلًا.

التفكير أشق عمل يمكن أن يقوم به الإنسان ولذا لا يلجأ له إلا عند الحاجة.

فهم التفكير وأسسه واستخدام مهاراته، وإيجاد الحلول، ومعرفة الأخطاء التي نقع فيها؛ لنتجنبها، أمور لا نمتلكها بالفطرة بل نتعلمها من التجارب والخبرات.

وإن معرفتنا بهذه الأمور وتعلمها (بدون انتظار التجارب والخبرات؛ التي يتفاوت الناس في التعلم منها، بل قد لا تكون ثريةً) لمن أولويات التعلم..

والعيش الجيد ، ففاعلية التفكير وجودته من ركائز الحياة .

سنستعرض لكم في هذا البرنامج التدريبي :

مفهوم التفكير، وخصائصه، وأنواعه، ونظرياته، وأساليبه، وعلاقته بالذاكرة والتعلم واللغة.

بالإضافة إلى: مهارات التفكير الأساسية، والعليا، والتفكير فوق المعرفي.

ولا ننسى بالتأكيد: أخطاء التفكير، ومعوقات جودته، والمغالطات المنطقية.

يقدم المادة الأستاذ أحمد سالم في برنامج تدريبي بعنوان (مهارات التفكير).

في المدة ما بين 6/15 و 8/1.

الدورة أونلاين، وستكون بمعدل لقاء أسبوعي، مع مجموعة على الفيس بوك وأخرى على التليجرام للمتابعة.

تكاليف الاشتراك: 1500 جنيه، أو 100 دولار خارج مصر.

الدفع: على ثلاث دفعات:

500 لحجز مقعد في البرنامج .

500 في بداية البرنامج .

500 في أثناء البرنامج .

للتسجيل والحجز :
من داخل مصر
التحويل عن طريق اورنچ كاش على الرقم
01272632921
ومن خارج مصر
ايداع بنكي
جمهورية مصر العربية
بنك البركة
حساب رقم ،
096563
سويفت كود abrkegcarhb
يحول المبلغ كاملا من خارج مصر
(نظام التقسيط خاص بداخل مصر فقط)
للدفع بواسطة ويسترن يونيون أو البريد المصري يرجى المراسلة على الخاص
يمكنك ملأ بياناتك من خلال الرابط:
http://bit.ly/2JkKbDl

ask.fm/Abufhr/threads/155895483524

askfm

ممكن لينك لكلام حضرتك الأصلي عن الموسيقى

6 months ago

حد بِشوقه لكم.

48 1

. ده كلام الشيخ فريد الأنصاري حضرتك كنت مستعين بيه قبل كده مش عارف هينفع ولا لا https://youtu.be/CFzy4agZAnE

6 months ago

ماشي بس الإجابة نفسها مهمة

43 2

ليه هو حضرتك من الفقهاء 🤔

6 months ago

طبعا.



@ALTaymi ٢١ مايو

=كفتوى جواز نشر الزوج أو الزوجة صورة لهما في وسائل (التواصل الاجتماعي) والمرأة كاشفة وجهها؛ إن (أحسا) أن هذا مفيد لهما، ولو معنويًا، لكن "مرة أو مرتين في السنة بالكثير"!!!

مع أنه سبق أن أفتى بأنه (لا ينفع) أن تضع المرأة صورتها في وسائل (التواصل الاجتماعي) "إذا كانت مكشوفة الوجه؛ فإنها تثبت صورتها؛ لينظر لها البر والفاجر، وهذا بعكس الخروج في الشارع الذي هو أمر عارض لا يستغرق اليوم كله؛ فعدم نشر الصورة من صيانة المرأة لنفسها، ومن مقتضيات غيرتها على نفسها".



ask.fm/Abufhr/answers/130030708612 

askfm

ليه مينفعش البنت تحط صورتها؟



over 1 year ago

أحمد سالم 

إذا كانت مكشوفة الوجه فإنها تثبت صورتها لينظر لها البر والفاجر وهذا بعكس الخروج في الشارع الذي هو أمر عارض لا يستغرق اليوم كله.
فعدم نشر الصورة من صيانة الكمرأة لنفسها ومن مقتضيات غيرتها على نفسها.

وهذا المعنى تغفل عنه النساء: أن تغار المرأة على نفسها أن ينظر لمحاسنها رجل غير زوجها، وإذا كانت الشريعة -فيما نرى- أباحت لها كشف الوجه فإنها أيضا حريصة على ألا تخرج المرأة إلا لحاجة وعلى ألا تختلط بالرجال ونحو ذلك مما تذكره الشريعة تقصد به إلى صيانة المرأة وحفظ كرامتها.

 607  4  



@ALTaymi ٢١ مايو

إلا أن: هذه الاعتبارات لا تكفي -عنده- للتحريم، والرجل مأمور بغض بصره، وأفعاله مسؤوليته.. =

بس يا شيخ مش ممكن ولد يفتح البروفايل بتّاعها ويتأمل فيِ صورتها؟ مش كده فتنه؟

6 months ago

هو مأمور بغض بصره، وأفعاله مسؤوليته هو. الاعتبارات دي تجعل المرأة تتحفظ من نشر صورها لكنها لا تكفي للتحريم.

 156   11

غ س انا لما شفت انك فى مرة قولت أن الموسيقى مش حرام انت قولت كدا صح؟ طب رجعت فى كلامك ولا لا؟

6 months ago

لأ ما رجعتش ده كلامي معروف وثابت من عشرين سنة.

 84   4

ازاى بتحلل الحرام يا شيخ؟ طب وأيه يثبت كلامك؟

6 months ago

ليه هحلل الحرام، أنا بحلل اللى شايفه حلال وبحرم اللى شايفه حرام، والأدلة يناقشها المؤهل لذلك، أما الجاهل فيسعه تقليد ما يشاء من أقوال الفقهاء.



@ALTaymi ٢١ مايو

= ولذلك (التغير) سئل: لقد هدمت لنا "كل الثوابت"؛ فكيف نضمن أن كلامك صحيح، ولن يتغير، ويصبح خطأ؛ كذلك؟!

فأجاب: "للأسف لا يوجد ضمانات، غير استمرار الانفتاح على الفهم والتعلم"!!!

ask.fm/Abufhr/threads/155895483524 

askfm

 24  2 016  Updated 6 months ago  

شيخ من ساعة مابدأت اتابع حضرتك وحضرتك بتهدم لنا كل الثوابت، وساعات بسأل نفسي وانا اضمن منين كلام حضرتك او اضمن منين اي حد له تأثير في الناس وبيقدر يكسب ثقتهم اتأكد منين انه صح واني مش بتبع القدوة الخطأ؟



Answers by

أحمد سالم 

6 months ago

للأسف مفيش ضمانات، غير استمرار الانفتاح على الفهم والتعلم.

 180    14

(غ س) أنا مش شيفاها عيب بالعكس، أنا اتعلمت من حضرتك أني ماخدش أي رأي ولا حكم على أنه أمر مسلّم بيه، بقيت أدور حتّى في صحة أراء حضرتك والـ من خلالها بكتشف حاجات كتير كانت غايبة عني، سند الأحاديث مثلًا والأحكام الفقهية.. اتعلمت ماخدش بالظاهر من أي حكم والسلام، فشكرًا لحضرتك، ربنا يجازيك خير

سماسرة العلم

اتهام أحمد سالم بالمماطلة في أداء بعض ما يجب عليه لبعض من يعمل معه مع قدرته على الأداء



@ALTaymi ١٦ يونيو ٢٠١٩م

محمد عبدالواحد @ibnmofleh يتهم أحمد سالم @Ahmedsalem1401 بأنه لص سارق نصّاب، وبأنه من أكذب خلق الله، واستشهد على هذا بمنشور (Ahmed Y Hiekal) يتحدث عن نموذج (رجل لم يسمه) ممن وصفهم بسماسرة العلم الذين يتوسطون بين العاملين في مجال البحث العلمي وتأليف الكتب أو ترجمتها وبيعها؛ من باحثين ومؤلفين ومترجمين ومراجعين ومدققين ومصممين وتجار كتب ودور نشر ومطابع؛ فذكر أن من ضرب به مثلاً لمن وصفهم بسماسرة العلم (والذي حمله محمد عبد الواحد على أحمد سالم)؛ دخل في شراكة في دار نشر... بأنه أوهم شركاءه أنه دفع نصيبه من تأسيس الشركة كحقوق لبعض المؤلفين، مع أن معظم المؤلفين الذين ذكرهم لم يأخذ أي حقوق، وذلك بعدما أخذ أموال الشركاء كاملة غير منقوصة للصرف على النشر!! ونحو ذلك من التصرفات...

.تمت مشاركة منشور من قبل **محمد الأزهري الحنبلي**
١٢٠ ساعة

:عن أحمد سالم

قبل سنتين حين حصل ما حصل بيننا، وانتهت العلاقة، وحذرت منه وبينت فساده العلمي والأخلاقي بأمور ظاهرة للجميع، وبينت قلة أدبه مع أئمة الدين قاطبة، وادعاءه منصب الاجتهاد، وتسوره رتبة لا يستحقها وهو من أفشل الناس في العلم، وذكرت شواهد على جهله الشديد وتعالمه..

حين فعلت ذلك لم أكن جاهلا بحاله، من حيث فساد الذمة المالية، وأنه نصاب كبير ولص يأكل أموال الناس بالباطل، ويستحل جهود طلبة العلم ويغرر بهم، ويستغل سذاجتهم وثقتهم به وقلة خبرتهم وشدة حاجتهم.
ومعظم كتبه كذلك، بل معظم مقالاته في المنتديات كانت مسروقة، وجميع من يعرفه يعرف ذلك.

لكنني لم أشأ ذكر ذلك وقتها؛
لأن بيان فساده العلمي وقلة أدبه كان كافيا في نظري،
ولأن بعض هذه الأمور ليس عليها شهود إلا أصحابها وقد كانوا ساكتين وقتها،
ولأني لو ذكرت ما أنا شاهد عليه بنفسي= سيقال: لا نقبل كلامك فيه لأنه خصم لك!

فتركت ذكر ذلك، واكتفيت بما بينت، وطويت صفحته غير مبال به ولا بكلامه ولا بإساءاته المتكررة لي طوال هاتين السنتين.

لكن الله يمهل ولا يهمل!!

واليوم يكتب رجل وثيق الصلة به عن بعض فضائحه المالية والأخلاقية، ويبين حقيقته.
ويشيّر مقاله هذا أناس كانوا أصحابه وكانوا (سمن على عسل) معه إلى وقت قريب.

وما زال بعض الناس لم يتكلموا: إما جبنا، أو ليصلوا إلى مآربهم منه، أو لئلا يشمت بهم أحد
مع أنهم على يقين من كونه لصا سارقا نصابا.

ولست أنسى منظر أحمد سالم في معرض القاهرة للكتاب قبل ١٢ سنة وتاجر كتب يضربه أمام الناس؛ لأنه نصب عليه وكان بينهما معاملات مالية، وأحد (الساكتين اليوم مداهنة وأشياء أخرى) شاهد على ذلك وكان متعجبا يومها مثلي.

شخصيا: أنا شاهد على صحة كثير من هذه الوقائع التي في المنشور.
وهذا الكثير الذي أشهد عليه يحصل به المعنى الكلي المقصود: أن الرجل لص سارق يستغل الناس وسذاجتهم وحاجتهم ويأكل أموالهم وجهودهم، وأنه من أكذب خلق الله، وهو مثال فج للفهلوة وقلة الضمير.

وقد حصل منه معي شخصيا أكثر من واقعة فيها هذا، وتغاضيت عنها.

وواقعة أخرى حاول فيها استغلال علاقته بي لينصب على شخص كبير عن طريق كونه صاحبا لي، لكن الله صرفه عنه.

لكن كل شيء ظهر للعيان، وبعد أن جف المورد الذي كان ينصب عليه ويحلبه في العلم الشرعي؛ ذهب صاحبنا إلى مجالات أخرى أرحب وجماهيرها أكثر ليمارس مهنته التي يتقنها وهي النصب على خلق الله.

وليت من بقي ساكتا ممن يعرفونه يتقون الله ويشهدون بما يعرفون؛ ليردوا عن السذج نصبه عليهم، وليحموا من لا يزال مخدوعا به.

وأخيرا: فما ذكره صاحب هذا المنشور بعض فضائح الرجل..
ولسه.



Ahmed Y Hiekal
١٦ ساعة

(حكاية سماسرة العلم (المافيا / القومسيونجي

قبل البداية
كتير من الناس دي كانوا شبه منقطعين للعلم والكتب والبحث العلمي والتأليف والدعوة (وعلى الرغم من هذا التفرغ مكانش لهم أي إنتاج علمي أو بحثي عليه القيمة، وإن وجد فكان عبارة عن تجميعات وقص ولزق؛ نظرا لحداثة السن والاستعلاء الطبعي اللي عندهم، لذلك تبرأوا من هذا الإنتاج أو أكثره فيما بعد) ما علينا مش مشكلة كانوا بياكلوا عيش أو بيحاولوا يعيشوا من طريق شريف وإن أساؤوا التصرف أحيانا. وكانت الأمور مستقرة لدرجة كبيرة، ولأنهم كانوا أذكياء نوعا ما فكتير من الناس كانوا شايفينهم قدوة أو ييجي منهم، وعلى هذا الأساس كانت البداية.
جت ثورة يناير (ودي حكاية طويلة ما ينفعش تختصر هنا)، وربنا سهل واتفتحت الأبواب، وبعضهم اشتغل في مؤسسات بحثية ومراكز علمية وقنوات تلفزيونية والدنيا احلوت وكانت معيشاهم كويس، لكن طبعا في ظل الشهرة اللي اكتسبوها والطريق اللي كان مفتوح لهم، كان صعب يكتفوا بمستوى "كويس" والبحر يحب الزيادة. وبدأ الطموح يتحول لجشع ولطمع ولسفاهة وأشياء أخرى لا داعي لذكرها؛ بسبب اختلاطهم بمجتمعات كتير (ما اتعودوش عليها) وعالم السوشيال ميديا، وأصبح كتير منهم الآن كما يسمون: (بابليك فيجرز، إنفلونسرز، ....)، ولما سكة العلم والكتب والكلام ده وقف حالهم أو كاد، بدأوا يدوروا على سبوبة جديدة زي اللايف كوتشينج وشركات الماركتينج والكورسات الأونلاين والاستشارات الخاصة بفلوس وغيرها..! عادي المثل بيقول: "اللي تغلبه العبه".
بالمثال يتضح المقال:
واحد من تلك النماذج اشتغل في مركز بحثي كبير، والبليه لعبت واترقى لغاية لما وصل لدرجة إنه بقى يسيطر على كل نشاطات المركز (الفلوس بتصب في حجره يعني وحاجات أخرى، بس الأهم الفلوس طبعا) كلها بطرق وأساليب (سالكة أو ملتوية) وشوية فهلوة كعادة بعض المصريين، وليس لأنه الأفضل أو صاحب الكفاءة والتميز في المجال.. لكنها الفهلوة والحداقة والرسمة اللي هو بيعرف يرسمها كويس جدا!
الفلوس بدأت تجري في ايديه، وبدأ يعيش حياة ما اتعودش عليها، ووصل لمرحلة إنه لازم يكمل على نفس النمط ومش بس كده، ده لازم كمان يطلع لفوق ويبقى "مافيا" على كبير، حتى لو هيخسر حاجات كتير ويضحي بناس كتير، فكان لازم يدور على سبوبة كبيرة شوية، والطريق الوحيد إنه يستغل أو يستثمر (شبكة العلاقات اللي حواليه من طلبة العلم والإخوة الطيبين اللي بيثقوا فيه، وولاد الناس اللي بتخدم للمحبة والصداقة دون مقابل، مع شريحة الفولورز والألتراس اللي راكنة دماغها على الرف، أو منبهرين بالصورة اللي بيشوفوها عالسوشيال ميديا، وهيستقبلوا أي حاجة هيعملها ويروج لها أو حيطلبها منهم بالترحيب والقبول

والإقبال.. دخل بعد كده في شراكة في دار نشر مستغلا حاجات كتير كتير كتير جدا علشان يقومها بدون ما يدفع من جيبه فلوس حقيقية، وحاول بطرق فهلوية إنه يغطي نصيبه معاهم، بإنه أوهم شركاؤه انه دفع نصيبه من تأسيس الشركة كحقوق لبعض المؤلفين وطلع أغلب الكلام ده فنكوش ومعظم المؤلفين دول ماخدوش أي حقوق، طبعا ده كان بعد ما خد فلوس الشركاء كاملة غير منقوصة للصرف على النشر!! والناس اللي معاه كانوا متسامحين بشكل كبير؛ ثقة منهم في شخصه وحفاظا على المصالح المشتركة.

في نفس الوقت قدر يقنع أصحاب المؤسسة البحثية الكبيرة اللي بيشتغل فيها (قومسيونجي) إنه يدور لهم كل حاجة.. طباعة وأبحاث وكتب وترجمات وبيع وشرا ومعارض وتوزيع.. (مش حنية منه لا سمح الله.. لكن عشان السبوبة كلها تبقى تحت إيده) وقعد يدور (المصلحة) يمين وشمال علشان يفضل عايش في خيرها (اللي أصحابها مش فاهمين أو معندهمش قدرة إنهم يفهموا أصلا اللي هو بيعمله من وراهم).

مش بس كده ده لف على بعض دور النشر والمراكز البحثية الأخرى، ممن وثقوا فيه لصداقته لبعض القائمين عليها، واستغل طبعا هذه الثقة، وعرض عليهم انه - يقوم بعملية الطباعة والتوزيع بالنيابة عنهم، وطبعا الموضوع انتهى بخناقة (في بعض الحالات أو إن شئت فقل: سقوط الثقة تماما في شخصه عند معظمهم)، بعد ما الناس اكتشفوا انه كان بيقرطسهم، وكسب من وراهم فلوس كتير.

طيب انت ربنا كرمك وشاركت ناس نضيفة (أصدقائك) في دار نشر، وكانوا مخلصين في كل صغيرة وكبيرة في الشراكة، رغم تحذيرات ناس ليهم من هذه الشراكة قبل بدايتها، وربنا كرمك في وظيفتك والناس سلموك أمانة تقيلة، وناس تانيين غيرهم استأمنوك على شغلهم وفلوسهم، وانت في الحقيقة مكنتش تستاهل الثقة دي ولا الوضع ده، وكان المسمى الأليق بك: (قومسيونجي أو مقاول أنفار)!

هنا مربط الفرس..

لم يكن هذا الشخص شريفا فيما فعله على مدار السنوات السابقة، واستغل طلبة علم كتير بمبالغ زهيدة جدا، وحقوق ناس كتير اتهانوا واتمرمطوا بسببها، في حين إنه أكل الشهد من وراهم، وياريتك كنت بتتقي ربنا ف الناس دي.. كله جاي!

واشتغل في الكتب وتوحش في الفلوس والشغل لدرجة رأسمالية قبيحة حتى أصبح (مافيا)كبير، وصل معاها لمرحلة لم يعد يستطيع أن يميز فلوسه من فلوس الناس (اللي هم شركاؤه وأصحاب العمل اللي هو شغال عندهم، والناس اللي كان بيطبع لهم والناس اللي كان بيوزع كتبهم... وطبعا دي مبالغ خيالية "عشرات الألوف من الدولارات إن لم تزد") وكنت انت مؤتمن عليها ده غير فلوس الباحثين وفلوس المراجعين، والمدققين والمصممين، وتجار الكتب اللي بيشتري منهم وفلوس أصحاب دور النشر اللي بيتعامل معاهم والمطابع... إلخ. لدرجة وصلت أنه أي حد بقى يسمع اسمه في سوق البحث والطباعة والنشر يضرب كف على كف، ويضحك ضحكة العارف بحاله المزري، طبعا عدا بعض الطيبين اللي لسه مصدقين أو الشباب الصغير اللي بيضحك عليهم ويستغلهم، ولا يزال حتى الآن.

العيب هنا مش عليه لوحده، كتير من الناس دي وللأسف الشديد اشتركوا معاه ف الجريمة (بحسن نية وحسن ظن منهم) لكن قانون الحياة لا يحمي المغفلين.

وساعده على كده (وما أسوأ ذلك) إنه استغل ثقة الناس فيه بسبب حبهم ليه من ناحية الدين والعلم الشرعي! واستغل سذاجة وطيابة الناس، اللي فوقه في الشغل وثقتهم فيه، أو انهم كانوا مكبرين دماغهم لأنه فيه حد شايل عنهم كل حاجه وفي النهاية صاحب الشغل بيشوف منتج، اتعمل ازاي وبكام ميهموش (طبعا أصحاب الشغل مكانش عندهم أي نوع من الرقابة، وهو كان عاجبه إن الأمور تفضل كده إذا مكانش بيساهم في إنها تفضل سداح مداح)، ولا بأس أن يتحملوا معه جزءا من الجريمة.. لكن المال السايب يعمل أكتر من كده!

أضف إلى ذلك انه كان بيستغل عدم معرفة بعض المتعاملين مع المركز البحثي أو دار النشر بتاعته (تأليفا وبحثا ومراجعة وترجمة ...إلخ) بأسعار السوق، فكان بيديهم أبخس مقابل، ومع الأسف بعضهم كان من أقرب الناس ليه، لكن صاحبنا ملوش عزيز، حتى وإن تمسح كل شوية بإن فلان تلميذه أو صاحبه فده لا يمنع ما سبق، والدليل انفضاض معظم الناس اللي حواليه عنه وكرههم للتعامل في الشغل معاه، إلا العلاقة الإنسانية، اللي هو حتى مش بيحافظ عليها في أبسط صورها.

نيجي لنقطة مهمة أخرى، وهي المستوى العلمي والإنتاج البحثي، اللي هو دايما بيتشدق بهم ويستطيل على خلق الله ليل نهار. وأنا في الحقيقة لست أهلا للحكم على هذا لكن حقيقة ثابتة بالبرهان القاطع ولازم نسجلها هنا من باب الشيء بالشيء يذكر.

لم يخرج كتابا واحدا خالصا له، إما يشرك معه شريك، أو (90%من كتبه وبحوثه) يكلف بها بعض الباحثين مقابل انهم مقربين منه وليه عندهم منزلة، أو بأبخس الأثمان، أو حتى بدون مقابل (ناس بتعمل ده محبة، أو كانوا شايفين انهم بيساعدوا واحد عنده مشروع إصلاحي!!). ولذلك كما هو معلوم معروف مشهور، وجه لأعماله النقد أو النقض اللي ينسف العمل من أساسه أو على الأقل يهز أركانه، طبعا لأن معظمها تجميعات من هنا وهناك، وبتتسلق في أسابيع وشهور معدوده.

على سبيل المثال: أحد آخر كتبه اللي صدرت بالاشتراك، كان مسخرة المساخر، وبعد ما الكتاب وجه ليه نقد لاذع بدأ بالمكابرة وتسفيه هذا النقد، ولما أصحاب النقد بينوا عوار الكتاب وهلهلته ووضح الأمر لكثير من الناس بقت المكابرة صعبة، وتراجع ولبس شريكه كل الأخطاء (ارميها في رقبة فلان واطلع منها سالم).

بعد كده ظهر جليا انه لن يخرج كتبا جديدة لفترة تطول، لأن وضع اسمه على الكتب بقى يجيب مشاكل وهو غالبا معندوش وقت يقعد على حيله ويألف!! لذلك وضح انه فكه من السكة دي واتجه لسكة تانيه بقت تريند الوقت.

الموضوع بيتطور لسبوبات كتير زي اللايف كوتشينج وشركات الماركتينج وغيره، والسبوبة بتولد الكفيل.

المشكلة يا إخواننا بكل وضوح كالتالي:

- استغلال الناس لتحقيق مصالح خاصة بأساليب ليس فيها أي نوع من أنواع (الشرف أو المروءة).
- خداع أصحاب العمل الذين ائتمنوه على أعمالهم وأموالهم.
- تأخير حقوق الناس لدرجة لا تحتمل وقد تصل في بعض الأحيان للحُرمانية.. أيوه زي ما بقولكم بالظبط.
- الإضرار بناس كتير، إضرار معنوي ونفسي ومادي.
- إخلاف الوعد (في أبشع صوره) حتى صار هذا هو ديدنه.
- محاولاته القذرة للاستحواذ على كل شيء فيما يدخل فيه من أعمال شريكا أو مشاركا أو مشرفا، بأساليب واطية.
- ليس له عزيز ولا يبقي على أحد، عنده استعداد يبيع كل االلي حواليه، ويخسر (بمفهومنا احنا) كل الناس (اللي يروح ييجي غيره، ولكل مرحلة رجال أو حتى عيال).
- أخلاقه في المعاملة عند المواقف الفاصلة فيها خسة وقلة أدب، وبذاءه لسان.
- مع تشدقه الدائم بالكلام عالمروءة والصدق وباقي الصفات الحسنة (فاقد الشيء يدندن حوله كتير)، وشكواه من غدر الصحاب، يتخلى عن أصحابه وقت المحن ويؤثر سلامة نفسه، ويخل بأبسط أخلاقيات الصداقة وواجباتها.
- لا يحفظ للناس الجميل ولا يقدم لهم إلا كل قبيح من النهايات.
- مصيبة كبيرة كمان: فلوس الناس عنده سايحة وداخلة في بعض وبيعمل مصالح بفلوس غيره، وواصل لمرحلة لا يمكن معها أن يفصل بين فلوس هذا من فلوس ذاك، ولا أدري كيف سيجيب عن هذه المصيبة بين يدي الله؟!
- تعلله الدائم لأصحاب الحقوق المادية عنده، بانه الدنيا مزنقة ومفيش فلوس ويختلق عشرات الأعذار الواهية، في حين تجده ما شاء الله بيصرف صرف من لا يخشى الفاقه.
- المشكلة الكبرى انه فاكر نفسه أذكى الناس وانه ملبس الناس كلهم قراطيس، في حين انه مفضوح لأغلب الناس اللي حواليه (اللي مش بيتكلموا لأسباب كتير: منهم اللي لسه له معاه مصالح، ومنهم اللي خايف منه ومن قلبته، ومن اللي بيراعي فضل له عليه ويحفظ ود أو جميل، و....) ومش فاهم انه شخص مستور هو لا ذكي ولا بتاع.

الكلام على الأخلاقيات والمصايب دي ليس الغرض منه سوى التحذير بشكل عام من العينات والأمثلة اللي موجوده حوالينا في كل مكان للأسف الشديد، ليس القصد منه التشهير بأحد، ولو كان القصد ذلك فعندي - قسما بالله- عشرات الأمثلة والحوادث بالأرقام والبيانات وكافة التفاصيل والشهود على كل ذلك أكثر من أن يحصوا، ولا أتمنى أن نصل لهذه المرحلة، ولكن الظاهرة تزداد وصاروا يقدمون أسوأ النماذج في واقعنا، وكفاية لحد كده.

كنت قادر في أوقات كتير إني أتكلم أنا وغيري ونفضح ونستثمر خلافاته وخناقاته مع ناس تانيين (أغلبهم لا يقلون عنه)، لكن عملنا بأصلنا وأخلاقنا، والنهاردة لم يعد هناك عذر بعد كل البجاحة وقلة الأدب وحقوق الناس اللي بتضيع بشكل فج، واستمراره في البحث عن ضحايا جدد!

الفضيحة موضوع سهل جدا، وأنا مش عاجز عن ده، لكن في النهاية الهدف إن الناس تاخد بالها وما تنخدعش بسهولة في النماذج دي.. يعني مش كل واحد معروف ومشهور على السوشيال ميديا وبيتكلم في دين ربنا لازم يبقى نضيف وكويس، وارد جدا إنه يكون شخص سيء أو مخادع أو مصلحجي!

هذا غيض من فيض وإلا فالحكايات كتير جدا، وفيه بعض الموضوعات لم أتطرق إليها، ممكن لأنه ناس تانيه اتكلمت عنها، أو غير كده.

وفي النهاية أرجو التكرم بعدم ذكر أي أشخاص في التعليقات على صفحتي، فلست عاجزا عن ذلك، وربنا يهدي الجميع.

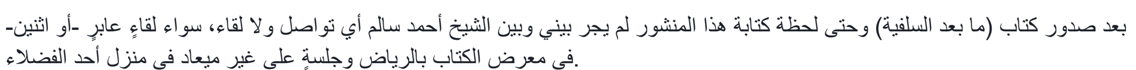
اللهم بلغت.. اللهم فاشهد



@ALTaymi ١٧ يونيو

تحدث مشاري الشثري @m_alshathri عن أحمد سالم معلقًا على حديث محمد عبد الواحد وأحمد هيكل المذكور في التغريدات أعلاه، وخلاصة تعليقه: أن "كَتَبة تلك المنشورات...تأتلف كلمتهم على وصفه بقلة المعرفة وضعف المستوى العلمي، في الوقت الذي يذكرون فيه علمهم بحاله، وقربهم منه، وأنهم على دراية بالرجل. عند هذا النقطة تحديدًا علمتُ أنهم في كثير من كلامهم "كَذَبة". أتوسل [بهذا] إلى أن تدرك استسهال الناس في مناقضة الواضحات، والكذب في الأمور الظاهرة البينة دون أدنى حياء، فما ظنك بما هو دونها؟!

وأما أنا فما علمتُ عن الشيخ أحمد إلا خيرًا، وما لمست منه إلا إرادة الخير لإخوانه".



مشاري الشثري

١٦٠ يونيو

"عن أحمد سالم أتحدث"

بعد صدور كتاب (ما بعد السلفية) وحتى لحظة كتابة هذا المنشور لم يجر بيني وبين الشيخ أحمد سالم أي تواصل ولا لقاء، سواء لقاءٍ عابرٍ -أو اثنين- في معرض الكتاب بالرياض وجلسةٍ على غير ميعاد في منزل أحد الفضلاء.
لا أنكر أن وحشةً جرت بيني وبينه على إثر ما كتبته من نقدٍ لكتابه، وقد كنتُ قبلًا على صحبة وثيقة معه حين كان في الرياض، اجتمعت به حينها ما لا أحصي، وشرفني في منزلي غيرَ مرة، وتذاكرنا مسائل العلم ساعات وساعات، وصحبته في سفرتين إلى المنطقة الشرقية.

.

أقول هذا تمهيدًا لما يلي، وذلك أني قرأت في الآونة الأخيرة منشوراتٍ عدةً في نقده، بل وذمه والطعن في ديانته وأمانته، وكان كَتَبَة تلك المنشورات في ضمن طعنهم تأتلف كلمتهم على وصفه بقلة المعرفة وضعف المستوى العلمي، في الوقت الذي يذكرون فيه علمهم بحاله وقربهم منه وأنهم على دراية بالرجل.
عند هذا النقطة تحديدًا علمتُ أنهم في كثير من كلامهم **"كَذَبة"** .. فهذا الحديث الذي تقروه عن ضحالة معرفية مدّعاة لا تبرهن إلا على عدالتهم الزائفة وأمانتهم الكاذبة في أمر جلي قامت فيه البراهين على نقيض كلامهم صراحةً، لا سيما وهم يعترفون أنهم على بصر وخبرة بالرجل، وما ذلك إلا شهادة منهم على فجورهم في الخصومة.

.

أقول ذلك لأن كل من له مساس بالشيخ أحمد يدرك زيف ذلك، فمستواه العلمي ليس بخافٍ حتى يُحتاج في تثبيته أو نفيه إلى استنباطات أو استعانة بفلان أو علان، وليس علمه محصورًا على ما كتب حتى يمعنوا النظر في ما ورائيات الكتابة وهل استعان بهذا أو ذاك، فالشيخ أحمد مشهودٌ له بسعة العلم عند موافقيه ومخالفيه، مع ذكاء حاد وتمكن في الفهم، وقد صحبته وجالسته وباحثته، منفردًا ومع جمع من المشايخ، وكانت تثار في تلك المجالس مسائل من دقيق العلم، فكان يدلي فيها بدلوه عن غير تحضير قريب، فيأتي فيها بما يعمر تلك المجالس بحثًا ونظرًا، ونقّاده فيما كتبه ونشره -على اختلاف منازعهم- يدركون ذلك ويشهدون له به.
وأنا أدرك أن الشيخ أحمد ليس بحاجة إلى من يحامي عنه في هذه النقطة، لكني أتوسل بها إلى أن تدرك استسهال الناس في مناقضة الواضحات والكذب في الأمور الظاهرة البينة دون أدنى حياء، فما ظنك بما هو دونها؟**!**

.

ثم إنهم في ضمن طعنهم يسعون في توصيفه على أنه رجل عديم المروءة همه توظيف من حوله لمصالحه، حتى لكأنما يتحدثون عن رجل لم يطلب علما ولم يسع في دعوة إلا بغيةَ الوصول لمطامعه المادية**!** وهم يشهدون عليه بذلك ويحيلونه لزمن كانوا فيه معه على ود وإخاء لكن ألسنتهم انعقدت حينها، بل ربما كانوا وقتَها يخطبون وده وقربه**!**
ولكن تلك العقد انحلّت هذه الأيام لهوًى في نفوسهم وسقوطٍ في مروءتهم.
وأما أنا فما علمتُ عن الشيخ أحمد إلا خيرًا، وما لمست منه إلا إرادة الخير لإخوانه، وكم كان سخيا في نصحه كريمًا في إرشاده، في الخاص والعام، وأنت إذا ما تتبعت كتاباته طيلة السنوات الماضية وإن اختلفتَ معه في جملة من رؤاه إلا أنك تلمس ديانةً ومروءةً، ونفسًا ملؤها الحمية لهذا الدين وإرادة الخير لأتباعه من الدعاة والعاملين.

.

وجملة القول أن كثيرًا من هذه الجعجعة التي تقرؤها إرادةَ النكاية به جعجعةٌ فارغةٌ، ولو كان هؤلاء الذامّون على هدًى من الرأي ممن تحمله ديانته ومروءته على ترشيد نقده وتوجيهه لمحالّه لعدلوا معه، ولحفظوا له حسناته ومزاياه التي يقصر جمهورهم عنها، ولكن لأنهم إنما أرادوا البغي وألفوا الجور تراهم يأتون بالنقير والقطمير ابتغاء تضخيم ذمه والطعن فيه.

.

وجدتُني -مع ما قدمته من تلك الوحشة بيني وبينه- مضطرًا لهذه الكتابة قيامًا بالحق، وصيانةً لأعراض المؤمنين، ثم وفاءً لصحبة تلك المجالس السالفة، وشهادةً على أمرٍ عاينته وخبرته، ودلالةً على كذب فاضح تضمنته منشوراتٌ جهدت في إسقاطه بغيًا وحسدًا.

.

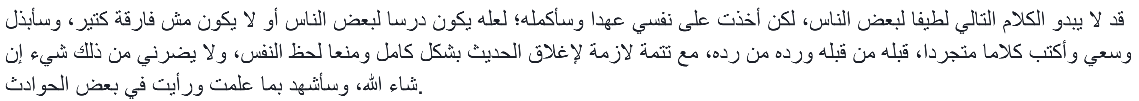
هذا، وللمرء سعة في نقد ما يستحق النقد من نتاجه بعلم وعدل، دون بخس الناس أشياءَهم، والله أعلم بالسرائر.



@ALTaymi ١٧ يونيو

= وقد رد أحمد هيكل (Ahmed Y Hiekal) على حديث مشاري الشثري عن أحمد سالم تعليقًا على ما كتبه محمد عبد الواحد وأحمد هيكل.

Ahmed Y Hiekal
١٧٠ يونيو، الساعة ٤:١٠ م



عودة مرة أخرى وأخيرة
(سماسرة العلم (القومسيونجي السوبر مان

قد لا يبدو الكلام التالي لطيفا لبعض الناس، لكن أخذت على نفسي عهدا وسأكمله؛ لعله يكون درسا لبعض الناس أو لا يكون مش فارقة كتير، وسأبذل وسعي وأكتب كلاما متجردا، قبله من قبله ورده من رده، مع تتمة لازمة لإغلاق الحديث بشكل كامل ومنعا لحظ النفس، ولا يضرني من ذلك شيء إن .شاء الله، وسأشهد بما علمت ورأيت في بعض الحوادث
..نفرق يا اخواننا بين مقامي العدل والبغي، والتحذير والتشهير
فلم يكن عجزا أو خوفا حين امتنعت عن التصريح في المنشور السابق، ولا عليّ إن عرف كثير من الناس الشخص المقصود أو لا.. المهم الحذر من مثل هذه النماذج، وعاهدت نفسي التزام الستر حتى بلوغ القصد قدر استطاعتي؛ توضيحا للظاهرة القبيحة المتفشية في هذا الوسط المترهل وتحذير !الناس منها
والحمد لله فقد أتى المنشور السابق بنتيجة مرضية، واستفاد منه عدد كبير جدا، ووردتني وغيري رسائل من عشرات الناس اللي كانوا في (التوهان)، !وبعضهم أرسل لي حوادث أخرى لم أكن أعرفها _على كثرة ما أعرف من حوادثه- ولا داعي لذكرها علشان (المروءة) اللي هنرجع لها بعد شوية

وهنا سؤال: لماذا تأخرت في نشر هذا الكلام؟
والجواب باختصار: أننا حاولنا واحتملنا، ورجونا تبدل الأحوال وصلاح الحال، فلم يدع لنا أي مجال، كنا نحذر مَن نعرفهم قبل الدخول معه في أي .(نوع من التعامل، وما أكثر ما كان يأتينا إقرارهم على ما قلنا (بس بعد الفاس ما تقع في الراس ويقعوا في شراكه
وأما نصحنا أو غيرنا له هو شخصيا فالثابت بإجماع كل من عرفوه -قديما وحديثا- أنه لا يستمع إلا لنفسه، ولا يقبل صرفا ولا عدلا، ولا يرى أحدا .فوقه

وهنا (تنبيه واجب): قبل كتابة المنشور الأول كنت أعلم علم اليقين أن هناك مِن الموتورين أو الأرذال؛ الذين لا يتورعون عن الخوض في أعراض الناس ودينهم بغير حق مَن سيستغلون كلامي لتصفية حساباتهم القذرة مع الشخص المقصود، وقد أشرت لذلك بقولي سابقا: [أغلبهم لا يقلون عنه] بل وبعضهم قد يزيد، وهناك آخرين قد عُرفوا بين الناس بالخسة والدناءة في مواقفهم وتصرفاتهم مع خصومهم، فأقول لهم: بئس الناس أنتم، وبئس المجرم أنت يا وضيع.. وحزبك! وللأسف فقد فرح بعض الناس بكلامي حقدا أو حسدا أو ثأرا لأنفسهم، ومنهم الذي لا يعرف عنه إلا السخرية و(الردح وفرش الملايات)، وفريق ثالث من أتباع كل ناعق يصفقون سرًّا بين أصحابهم ويخشون إعلان ذلك؛ منعهم الجبن وآثروا السلامة، وبعضهم سكت وهذا حقهم .ولكلٍّ عذره.. فأما من تجاوز وافترى فإني أبرأ إلى الله من بغيهم وجورهم، وحسابهم على الله، ولكلٍ وجهة هو موليها
.وإحقاقا للحق.. هناك من أنصفوا في النقد ولم يسرفوا
وأجدني مضطرا لتوضيح بعض الأمور التي حدثت لي ((شخصيا)) وذلك إبراء للذمة وتدليلا على بعض ما ذكرت سابقا في جزء يخصني أنا، ولن أتحدث عما يخص غيري (مع معرفتي اليقينية بكثير منه)، وسأكتفي بذلك ولن أزيد وإلا فالوقائع موجودة وبعض أصحابها قد شهدوا في المنشور .السابق على صدق ما ذكرت لمن أراد التثبت

وبخصوص شبهة بعض الإخوة المغفلين السذج (اللي المروءة واكلاهم) وتبعهم على ذلك بعض الناس ومنهم أصدقاء، وقد كان يمكنهم التبين والتثبت من صدق كلامي قبل إعجابهم بإتهامي كذبا وبهتانا! لكني لن أفعل معهم مثلما يفعل المذكور مع كل من يخالفه بـ(البلوك) وأدع حسابهم بين يدي الله، فأقول للفصيح الذي رفع لواء نصرة المذكور: كيف أبحت لنفسك أن تُكذّب وقائع لم تشهدها وأنت لا تعرفنا؟ أي بهتان هذا؟
مغبة الدروشة وخيمة.. اقرأ شيئا في المنطق (اللي عمال تتكلم عنه ليل نهار) لأن كلامك متهافت غير مترابط وكنت في حل أن تشهد بشيء لم تره ولا :علم لك به، أما وإنك قد ولغت فهناك تعليقان يسيران على كلامك
أولا: لم أتعرض في كلامي لمستواه العلمي ولم أجحده ذلك، ولا يعنيني شيء من ذلك سواء أكان صاحبك عالما أو بياع طرشي، وصرحت (لو كنت تفهم أو تعقل) بأني لست أهلا للحكم، وإنما أشرت للإنتاج العلمي.. الذي يتفاخر ويستطيل به على الناس في قولي عن المذكور بأنه: [لم يخرج كتابا واحدا خالصا له، إما يشرك معه شريك، أو (90%من كتبه وبحوثه) يكلف بها بعض الباحثين مقابل..] وأستغفر الله وأتوب إليه إن كان هناك تجاوز قليل في النسبة، ولا أفهم كيف لا تفهم الفارق بين العلم المقصود في الوحي وبين المعرفة، وأن ليس هناك أي تلازم بين المعرفة والديانة أو الأمانة، .وليس بمستغرب أن ينبهر مثلك بمعرفته، فهو ما شاء الله عنده من القدرة إنه (يهت) اللي أكبر منك ويأكلهم البلوظة، فما بالك بك
.(ومعلش اسمح لي أقولك مَثَلين مصريين عظيمين، ولا أدري هل ستفهمهما أم لا؟! لكن: (اللي ما يعرفش يقول عدس)، (احنا عارفين البير وغطاه
ثانيا: أشرت إلى المروءة والديانة وربطت ذلك بطلب العلم والدعوة، وليس لي من تعليق غير ما ذكره أحد الأفاضل: (المعرفة ليست هي العلم، والعلم لا يقتضي العمل، وهناك أمثلة معاصرة لبعض الزنادقة لا يند عنهم قول فقيه مُحْدَثٍ أو قديم، فليس هناك تلازم بين معرفة الشخص بدقائق العلوم وأمانته أو تطبيقه لما يعلم).. ولو كنت (صحيح النظر) لرأيت شهادة وإقرار الكثير من الإخوة العدول وإقرارهم لما جاء في كلامي أو فيما يشبهه مما شهدوه أو عاينوه بأنفسهم، ولا ينبغي أن نزيد في توضيح ذلك غير أني وددت أن أقول لك: ألقاك بهذه الاتهامات وغيرها بين يدي الله.. خاصة قولك: .(إنما أرادوا البغي وألفوا الجور) فأعد لذلك جوابا.. أنت ومن أيَّدَك
وبخصوص الأمور المالية، فلو لم تكن تعلم فاسأل حد كبير من القائمين على بعض المراكز التي تعمل لصالحها، واللي قطعوا التعامل مع المذكور .لمماطلته وولفه ودورانه وهو يقولك، وقد سمعت بأذني بعض ذلك ولا أنقل لك عن أحد
والذي فعلته أنت من حشو وثناء فهذا يحسنه أكثر الناس، وما أعجب المتابعون في كلامك يمكن أن يعجب المتابعين عند غيرك لكنه ميزان غير صحيح، وقد منعت بعض الناس من ذلك حين مدحوني ببعض ذلك لما علقوا على المنشور السابق وكان يمكنني السكوت والرضا بمقالتهم أو بتطبيل .غيرهم لشخصي، ولكن منعتهم حتى لا تضيع الفائدة المرجوة من الكلام، وهم شهود وحاضرون فنزلوا على رغبتي مشكورين
وأما عن المروءة (اللي واكلاك وصاحبك) فيما يخص المذكور: فلما كانت بينه وبين عدد من الناس عداوات وفضائح وخصومات وفجور في بعض

الأحيان، عرفها القاصي والداني، وكنا على خلاف واضح.. فقد تورعت عن نصرة خصومه بأي شكل من الأشكال حتى في بعض الأمور التي كنت أقرها وأعلمها، ولدي حجتي بين يدي الله عن اجتنابي ذلك، وفي بعض المرات يشهد بها قوم عدول أني كنت من القلة القليلة التي ردت بغي خصومه الذين فرحوا بكلامي حين اتهموه بتلقي الأموال واتباع الأجندات.. إلخ وتعامله مع جهات أمنية وغيرها، واحتملت بسببه اتهامات قذرة جراء ذلك ولم يمنعني ذلك عن قول الحق في الموطن الذي تغيب فيه، ولم أتخلف عن مواقف إنسانية في حياته رغم تجاهله الكثير من ذلك في أشد الأوقات، ولا يستحق الأمر أن نخوض في هذه المساحة كثيرا فقد كانت له أيضا صنائع من المعروف لا ينبغي جحدها، ولن أنكرها يوما لأني وإن أنكرتها بين يدي الناس فهناك رب عليم فوق سبع سماوات يعلم السر وأخفى.

وهنا سأتجاوز كثيرا من الأذى المادي والمعنوي والنفسي الذي طالني في حقوقي المالية وأثر على حياتي الأسرية وبالتأكيد نال غيري جراء مماطلته و(تلبيس الطواقي)، والتي خسرت أنا، ولا أتحدث هنا عن غيري، حوالي 60% من قيمة ما كان لي عند المذكور بسبب تأخر السداد وتعويم الجنيه (فافهم) ولم أستلم بقية حقوقي إلى الآن ومعادتش فارقة خلاص، وكان الاتفاق أن تنتهي منذ سنتين ونصف تقريبا، وأما الآخرين من أصحاب الحقوق فالله يلطف بهم، وكل واحد يتحمل عن نفسه، ووالله لو كان له عذر إلى يوم القيامة لقبلته وهو يعلم ذلك جيدا.. لكن للأسف.
والله يشهد بما أصابني من الأذى النفسي أنا وأسرتي بسبب ذلك في حين كان المذكور يستمتع برفاهيات الحياة ويروح هنا وهناك، وهناك من الشهود العدول على أنه كان يمكنه في عدد من المرات دفع حقوق متأخرة لبعض الناس لولا السفاهة في تصرفاته واعتياده المماطلة وتقديم مصالحه الخاصة، وكفى بالله شهيدا.

مش عايز أحكي كتير لكن بخصوص (المروءة المزعومة) أنا آسف إني أقول كده، وحكاية ذلك أمر عزيز على نفسي جدا وقد يسوء ذلك بعض أهلي.. لكن لما كنت مريضا بالسرطان واستلفت فلوس من بعض الناس حتى أستكمل علاج الكيماوي والإشعاعي وأنفق على بيتي وأسرتي في تلك الفترة الحرجة من حياتي والتي لم يكلف خاطره بزيارة أخوية (المروءة.. هاه) طالبته بجزء من حقوقي المتأخرة ولم أطالبه بصدقة أو حسنة، فظننت -وخاب ظني- أنه مراعاة لحالي سيرسل على الفور ولكنه خدعني كالعادة وخلع.. وكأنه (ودن من طين وودن من عجين).
وآخر ما أرجوه من كلامي أن يتضح القصد والتحذير من هذه السلوكيات والنماذج، وكان من الممكن ألا ينتشر كلامي السابق لو كانت حال المذكور عكس كلامي أو كان مشهورا بين الناس بمحاسن الأخلاق والمعاملات، ولكن انتشار الكلام بهذه الصورة (على الأقل يستدعي وقفة فيما بينه وبين نفسه أو فيما بينه وبين الصادقين من خواصه لو كانوا يعقلون)، وهذه الطرق في الدفاع لا تنبيء إلا عن قلة حيلة.. وتورط حقيقي في حقوق الناس، وكنت أتمنى من الأخ (حامي الحمى) إنه يدافع عن المذكور أيام محنته مع خصومه الذين كانوا من أصدقائه أيضا.. فأين كنت يا حامي الحمى في عشرات المواقف التي تخلى عنه فيها أقرب الناس؟! أتدري لماذا لم يدافع عنه الأقربون أو لماذا يتجنبون ذلك؟! هذا شيء قد لا يدركه مثلك، ولا أدري كيف يحكم العقلاء من حوله على هذا الكم من الخلافات والقطيعة بينه وبين الناس؟!وإني لأرجو أن ينتبه لنفسه ويرجع عن عناده ورؤية نفسه والتسفيه من شأن الآخرين.. ويرد الحقوق لأصحابها.

هذا آخر ما أردت، وبلا أي عودة إن شاء الله تعالى، وليكن ما يكون، وليكتب من شاء بعد ذلك ما شاء، وحسابنا بين يدي رب لا تضيع عنده حقوق العباد.

والله يهدينا إلى الخير



@ALTaymi ١٧ يونيو

وحديث الشثري مناسب لرأيه في كتاب #ما_بعد_السلفية من جهة أن أهم ما لفت نظره فيه "صورة الاشتغال السلفي الفقهي"!! مع أن أجزاء من هذه الصورة لا يناسب ما استدل به على أن كتبة تلك المنشورات في كثير من كلامهم كذبة؛ وهو وصف أحمد سالم بضعف المستوى العلمي، في الوقت الذي يذكرون فيه علمهم بحاله، وقربهم منه، وأنهم على دراية به... وذلك أن أحمد سالم وصف الشيخ ابن باز بأنه يملك أدوات علمية معقولة فقط=

=ووصف الشيخ ابن عثيمين بجودة الأدوات نسبيًا؛ يعني بالنسبة للألباني الذي وصفه بفقر الأدوات الأصولية والفقهية، أما الوادعي فأدواته لا تتعدى أنه محدث، وعنده اشتغال بالنحو! في كتابه الذي يذكر فيه علمه بحال السلفيين السابقين والمعاصرين، وقربه منهم، وأنه على دراية بهم (وباشتغالاتهم)! =

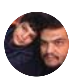
=فهل يُعلم من وصف أحمد سالم لأهل العلم المذكورين بهذا أنه في كثير من كلامه (مثل ما علم مشاري الشثري من وصف كتبة تلك المنشورات لأحمد سالم)؟!!! =

= وهل يُعلم من وصف أحمد سالم لرسالة الطريفي في كتابه "التحيز وضرره على الفقه والمعرفة" أنه في كثير من كلامه (مثل ما علم مشاري الشتري من وصف كتبة تلك المنشورات لأحمد سالم)؟!!!



@ALTaymi ١٨ يونيو

ثناء أحمد سالم على تعليق مشاري الشثري على ما نشر من اتهامه بأنه ليس أمينًا في معاملاته المالية.



أحمد سالم
١٦ يونيو ·

والله لا أدري ماذا أقول، هذه الشهادة من شيخ فاضل كان من أشد من خالفوني وقت كتابة ما بعد السلفية، ومن يومها لم نلتق إلا لقائين عابرين فيهما جفوة، ومر على هذا أكثر من أربع سنوات، ولا أقول هاهنا إلا أن للحق رجاله وللمروءة رجالها، واللهم أنت تعلم وتشهد أني بريء مما يفترون، ولعنة الله على الكاذبين.



مشاري الشثري
١٦ يونيو

"عن أحمد سالم أتحدث"

بعد صدور كتاب (ما بعد السلفية) وحتى لحظة كتابة هذا المنشور لم يجر بيني وبين الشيخ أحمد سالم أي تواصل ولا لقاء، سواء لقاءٍ عابرٍ -أو اثنين- في معرض الكتاب بالرياض وجلسةٍ على غير ميعادٍ في منزل أحد الفضلاء.
لا أنكر أن وحشةً جرت بيني وبينه على إثر ما كتبته من نقدٍ لكتابه، وقد كنتُ قبلًا على صحبة وثيقة معه حين كان في الرياض، اجتمعت به حينها ما لا أحصي، وشرفني في منزلي غيرَ مرة، وتذاكرنا مسائل العلم ساعات وساعات، وصحبته في سفرتين إلى المنطقة الشرقية.
.
أقول هذا تمهيدًا لما يلي، وذلك أني قرأت في الآونة الأخيرة منشوراتٍ عدةً في نقده، بل وذمه والطعن في ديانته وأمانته، وكان كَتَبَة تلك المنشورات في ضمن طعنهم تأتلف كلمتهم على وصفه بقلة المعرفة وضعف المستوى العلمي، في الوقت الذي يذكرون فيه علمهم بحاله وقربهم منه وأنهم على دراية بالرجل.
عند هذا النقطة تحديدًا علمتُ أنهم في كثير من كلامهم "كَذَبة" .. فهذا الحديث الذي تقرؤه عن ضحالة معرفية مدّعاة لا تبرهن إلا على عدالتهم الزائفة وأمانتهم الكاذبة في أمر جلي قامت فيه البراهين على نقيض كلامهم صراحةً، لا سيما وهم يعترفون أنهم على بصر وخبرة بالرجل، وما ذلك إلا شهادة منهم على فجورهم في الخصومة.
.
أقول ذلك لأن كل من له مساس بالشيخ أحمد يدرك زيف ذلك، فمستواه العلمي ليس بخافٍ حتى يُحتاج في تثبيته أو نفيه إلى استنباطات أو استعانة بفلان أو علان، وليس علمه محصورًا على ما كتب حتى يمعنوا النظر في ما ورائيات الكتابة وهل استعان بهذا أو ذاك، فالشيخ أحمد مشهودٌ له بسعة العلم عند موافقيه ومخالفيه، مع ذكاء حاد وتمكن في الفهم، وقد صحبته وجالسته وباحثته، منفردًا ومع جمع من المشايخ، وكانت تثار في تلك المجالس مسائل من دقيق العلم، فكان يدلي فيها بدلوه عن غير تحضير قريب، فيأتي فيها بما يعمر تلك المجالس بحثًا ونظرًا، ونقّاده فيما كتبه ونشره -على اختلاف منازعهم- يدركون ذلك ويشهدون له به.
وأنا أدرك أن الشيخ أحمد ليس بحاجة إلى من يحامي عنه في هذه النقطة، لكني أتوسل بها إلى أن تدرك استسهال الناس في مناقضة الواضحات والكذب في الأمور الظاهرة البينة دون أدنى حياء، فما ظنك بما هو دونها؟!
.
ثم إنهم في ضمن طعنهم يسعون في توصيفه على أنه رجل عديم المروءة همه توظيف من حوله لمصالحه، حتى لكأنما يتحدثون عن رجل لم يطلب علما ولم يسع في دعوة إلا بغيةَ الوصول لمطامعه المادية! وهم يشهدون عليه بذلك ويحيلونه لزمن كانوا فيه معه على ود وإخاء لكن ألسنتهم انعقدت حينها، بل ربما كانوا وقتَها يخطبون وده وقربه!
ولكن تلك العقد انحلّت هذه الأيام لهوًى في نفوسهم وسقوطٍ في مروءتهم.
وأما أنا فما علمتُ عن الشيخ أحمد إلا خيرًا، وما لمست منه إلا إرادة الخير لإخوانه، وكم كان سخيا في نصحه كريمًا في إرشاده، في الخاص والعام، وأنت إذا ما تتبعت كتاباته طيلة السنوات الماضية وإن اختلفتَ معه في جملة من رؤاه إلا أنك تلمس ديانةً ومروءةً، ونفسًا ملؤها الحمية لهذا الدين وإرادة الخير لأتباعه من الدعاة والعاملين.
.
وجملة القول أن كثيرًا من هذه الجعجعة التي تقرؤها إرادةَ النكاية به جعجعةٌ فارغةٌ، ولو كان هؤلاء الذامّون على هدًى من الرأي ممن تحمله ديانته ومروءته على ترشيد نقده وتوجيهه لمحالّه لعدلوا معه، ولحفظوا له حسناته ومزاياه التي يقصر جمهورهم عنها، ولكن لأنهم إنما أرادوا البغي وألفوا الجور تراهم يأتون بالنقير والقطمير ابتغاء تضخيم ذمه والطعن فيه.
.
وجدتُني -مع ما قدمته من تلك الوحشة بيني وبينه- مضطرًا لهذه الكتابة قيامًا بالحق، وصيانةً لأعراض المؤمنين، ثم وفاءً لصحبة تلك المجالس السالفة، وشهادةً على أمرٍ عاينته وخبرته، ودلالةً على كذب فاضح تضمنته منشوراتٌ جهدت في إسقاطه بغيًا وحسدًا.
.
هذا، وللمرء سعة في نقد ما يستحق النقد من نتاجه بعلم وعدل، دون بخس الناس أشياءَهم، والله أعلم بالسرائر.



@ALTaymi ١٨ يونيو

تعليق ياسر المطرفي المدير العام لمركز نماء للبحوث والدراسات @namacenter على ما تضمنته بعض المنشورات من الطعن في أمانة أحمد سالم.



ياسر المطرفي

٢٢ ساعة ·

ليست لي معركة مع أحد، ولا أصفي خصوماتي مع آخرين، وسبق أن كتبت أن لي معاركي الخاصة، ولا أؤمن بضرورة أن تكون معارك أصدقائي معاركي، غير أنني ولكثرة ما رأيت من جدل، وجوابا على رسائل تأتيني من هنا وهناك، أحببت أن أكتب هذا المنشور، ومن يعرفني جيدا يعرف أن ما أكتبه الان يشكل استثناء، فلست لا من جهة طبيعتي الشخصية ولا من جهة نظرتي لطبيعة المعارك الفيسبوكية ممن يحب الخوض في هذه القضايا، ولكن لأنني أحببت أن أغلق هذا الملف من جهتي على الأقل أحب أن أقول بكل وضوح: اشتغل معي أحمد سالم في نماء لسنوات، تقلبت أحوالي معه في العمل في أحوال شتى وما علمت والله عن ديانته وأمانته، في كل تلك الأحوال إلا خيراً.
لا اتهمه بسرقة في أموال، ولا بتلاعب في أمانات. بل كان أمينا في كل عمله معي.

مرت فترات من العمل كان يأخذ أجراً مجزيا كاملا وافيا تجاه عمله، مثله مثل غيره، ومرت فترات نقص أجره إلى النصف من ذلك، وما اعترض والله ولا اشتكى، ومرت فترات تأزم فيها الحال لم يكن يأخذ ريالا واحداً فوالله ما توقف عن العمل ليوم واحد ولا طلب تعويضا عن أيامه تلك حتى بعدما تحسنت الأمور نسبيا.

بل أنني استطيع أن أقول بكل صدق وتحمل للمسؤولية، بعض الفترات التي تأزمت فيها علاقته ببعض من حوله بسبب سداده بعض المستحقات في نماء، لم يكن أحمد هو السبب وراء ذلك. وإنما لظروف يعلمها البعض ولا يعلمها البعض الاخر كادت أن توقف العمل بأكمله، وقد تم تجاوز الأصعب منها، وأرجو أن يتم تجاوز بقية مصاعبها. وقد تحمل هو عن نماء خلال تلك الفترة مواجهة ضغط الناس والتحدي في ذلك، وهو موقف لا يقوى على فعله إلا القليل من الناس، وهو معروف لا أنساه.

نحمل ولا زلنا أفكارا شتى، مختلفة حينا ومتفقة حينا آخر، غير أنني مع أحمد ومع جميع أولئك الذين عملوا معي في مشاريع شتى، لم أكن أهتم بأن يغير الشخص شيء من أفكاره ليعمل معي، غير أن ما كنت أحرص عليه، هو الفصل بين الأفكار الخاصة وبين طبيعة العمل وهويته ومساحة اشتغاله، وأحسب أن أحمد كان وفيا لذلك، وهي من واقع تجربتي صفة من القليل أن تجدها في العاملين من حولك.

وحتى لا يحسب أنني كتبت ذلك مجاملة لأحمد، فإنني أقول كذلك بوضوح قد لا يعجب أحمد نفسه: لو أن أحمد كان لين الجانب مع مخالفيه، واسع البال في إدارة ملفات علاقاته، هيناً في عرضه لأفكاره وآرائه = لتجاوز ثلاثة أرباع الخصومات التي حوله. ويبقى ربع آخر هو جزء من طبيعة الحياة التي لا يمكن للانسان من دفعه، أما خطأ من نفسه أو خطأ من الآخرين عليه، غير أن هذا كله شيء،، والاتهام في الأمانة والديانة والتلاعب شيء آخر..

أن لا تعجبك شخصية أحد.. أن لا تتفق معه في افكاره.. أن يحصل لك خلاف مادي معه، أو لا تتفق معه في تفاوض على عمل كما يحصل في كل الدنيا، ، كل هذا شيء .. وأن تتهم الشخص في دينه وأمانته وأنه مجرد لعاب بأموال مؤسسات يعمل فيها، شيء آخر..

وعندما أقول كان أمينا معي فيما أوكل إليه من عمل، فأنا أعرف جيدا أن الأمانة لم تكن تعني يوما أن لا يخطيء الشخص في تقدير، أو قضية، أو تعامل..
لم تكن الأمانة يوما تمنع أن يقع منه خطأ في موقف ما او سوء تقدير في آخر أو حتى تكون بينه وبين شخص ما خصومة أو نزاع مادي يحتاج لمن يفصل ويحكم فيها بالعدل.

وكما بدأت انتهي، ليس هذا المنشور معنيا بأحد وإنما معني بحقيقة أرى أنه من واجبي أن أقولها، فلا تزال تربطني علاقات من المودة والصداقة مع عدد لا بأس به ممن هم على خلاف قائم مع أحمد، فضلا عن أن بعضهم الآخر لم يسبق لي أن عرفتهم فلست مضطرا أن أخوض معركة ضدهم، فكما أنني لست مؤمنا بأن معارك الأصدقاء هي معاركنا بالضرورة، إلا أنني مؤمن كذلك بوجوب قول كلمة الحق متى ما توجب ذلك وكنت قادرا على قولها. وما شهدنا إلا بما علمنا وما كنا للغيب حافظين.

ملحوظة، لم أضع هذا المنشور ليعلق احد لا مع أو ضد.. من يريد التعليق فله ذلك في صفحته،، و الله يتولانا بكل خير...

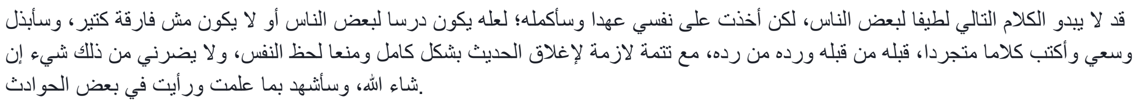


@ALTaymi ١٩ يونيو

- يظهر أن سبب الشكوى: المماطلة...
- تأييد علاء عوض لدعوى أحمد هيكل.

Ahmed Y Hiekal
١٧٠ يونيو، الساعة ٤:١٠ م

عودة مرة أخرى وأخيرة
(سماسرة العلم (القومسيونجي السوبر مان



قد لا يبدو الكلام التالي لطيفا لبعض الناس، لكن أخذت على نفسي عهدا وسأكمله؛ لعله يكون درسا لبعض الناس أو لا يكون مش فارقة كتير، وسأبذل وسعي وأكتب كلاما متجردا، قبله من قبله ورده من رده، مع تتمة لازمة لإغلاق الحديث بشكل كامل ومنعا لحظ النفس، ولا يضرني من ذلك شيء إن شاء الله، وسأشهد بما علمت ورأيت في بعض الحوادث.
..نفرق يا اخواننا بين مقامي العدل والبغي، والتحذير والتشهير
فلم يكن عجزا أو خوفا حين امتنعت عن التصريح في المنشور السابق، ولا عليّ إن عرف كثير من الناس الشخص المقصود أو لا.. المهم الحذر من مثل هذه النماذج، وعاهدت نفسي التزام الستر حتى بلوغ القصد قدر استطاعتي؛ توضيحا للظاهرة القبيحة المتفشية في هذا الوسط المترهل وتحذير الناس منها!
والحمد لله فقد أتى المنشور السابق بنتيجة مرضية، واستفاد منه عدد كبير جدا، ووردتني وغيري رسائل من عشرات الناس اللي كانوا في (التوهان)، وبعضهم أرسل لي حوادث أخرى لم أكن أعرفها _على كثرة ما أعرف من حوادثه- ولا داعي لذكرها علشان (المروءة) اللي هنرجع لها بعد شوية!

وهنا سؤال: لماذا تأخرت في نشر هذا الكلام؟
والجواب باختصار: أننا حاولنا واحتملنا، ورجونا تبدل الأحوال وصلاح الحال، فلم يدع لنا أي مجال، كنا نحذر مَن نعرفهم قبل الدخول معه في أي نوع من التعامل، وما أكثر ما كان يأتينا إقرارهم على ما قلنا (بس بعد الفاس ما تقع في الراس ويقعوا في شراكه).
وأما نصحنا أو غيرنا له هو شخصيا فالثابت بإجماع كل من عرفوه -قديما وحديثا- أنه لا يستمع إلا لنفسه، ولا يقبل صرفا ولا عدلا، ولا يرى أحدا فوقه.

وهنا (تنبيه واجب): قبل كتابة المنشور الأول كنت أعلم علم اليقين أن هناك مِن الموتورين أو الأرذال؛ الذين لا يتورعون عن الخوض في أعراض الناس ودينهم بغير حق مَن سيستغلون كلامي لتصفية حساباتهم القذرة مع الشخص المقصود، وقد أشرت لذلك بقولي سابقا: [أغلبهم لا يقلون عنه] بل وبعضهم قد يزيد، وهناك آخرين قد عُرفوا بين الناس بالخسة والدناءة في مواقفهم وتصرفاتهم مع خصومهم، فأقول لهم: بئس الناس أنتم، وبئس المجرم أنت يا وضيع.. وحزبك! وللأسف فقد فرح بعض الناس بكلامي حقدا أو حسدا أو ثأرا لأنفسهم، ومنهم الذي لا يعرف عنه إلا السخرية و(الردح وفرش الملايات)، وفريق ثالث من أتباع كل ناعق يصفقون سرًّا بين أصحابهم ويخشون إعلان ذلك؛ منعهم الجبن وآثروا السلامة، وبعضهم سكت وهذا حقهم ولكلٍّ عذره.. فأما من تجاوز وافترى فإني أبرأ إلى الله من بغيهم وجورهم، وحسابهم على الله، ولكلٍ وجهة هو موليها.
.وإحقاقا للحق.. هناك من أنصفوا في النقد ولم يسرفوا
وأجدني مضطرا لتوضيح بعض الأمور التي حدثت لي ((شخصيا)) وذلك إبراء للذمة وتدليلا على بعض ما ذكرت سابقا في جزء يخصني أنا، ولن أتحدث عما يخص غيري (مع معرفتي اليقينية بكثير منه)، وسأكتفي بذلك ولن أزيد وإلا فالوقائع موجودة وبعض أصحابها قد شهدوا في المنشور السابق على صدق ما ذكرت لمن أراد التثبت.

وبخصوص شبهة بعض الإخوة المغفلين السذج (اللي المروءة واكلاهم) وتبعهم على ذلك بعض الناس ومنهم أصدقاء، وقد كان يمكنهم التبين والتثبت من صدق كلامي قبل إعجابهم بإتهامي كذبا وبهتانا! لكني لن أفعل معهم مثلما يفعل المذكور مع كل من يخالفه بـ(البلوك) وأدع حسابهم بين يدي الله،
فأقول للفصيح الذي رفع لواء نصرة المذكور: كيف أبحت لنفسك أن تُكذّب وقائع لم تشهدها وأنت لا تعرفنا؟ أي بهتان هذا؟
مغبة الدروشة وخيمة.. اقرأ شيئا في المنطق (اللي عمال تتكلم عنه ليل نهار) لأن كلامك متهافت غير مترابط وكنت في حل أن تشهد بشيء لم تره ولا علم لك به، أما وإنك قد ولغت فهناك تعليقان يسيران على كلامك:
أولا: لم أتعرض في كلامي لمستواه العلمي ولم أجحده ذلك، ولا يعنيني شيء من ذلك سواء أكان صاحبك عالما أو بياع طرشي، وصرحت (لو كنت تفهم أو تعقل) بأني لست أهلا للحكم، وإنما أشرت للإنتاج العلمي.. الذي يتفاخر ويستطيل به على الناس في قولي عن المذكور بأنه: [لم يخرج كتابا واحدا خالصا له، إما يشرك معه شريك، أو (90%من كتبه وبحوثه) يكلف بها بعض الباحثين مقابل..] وأستغفر الله وأتوب إليه إن كان هناك تجاوز قليل في النسبة، ولا أفهم كيف لا تفهم الفارق بين العلم المقصود في الوحي وبين المعرفة، وأن ليس هناك أي تلازم بين المعرفة والديانة أو الأمانة، وليس بمستغرب أن ينبهر مثلك بمعرفته، فهو ما شاء الله عنده من القدرة إنه (يهت) اللي أكبر منك ويأكلهم البلوظة، فما بالك بك.
.(ومعلش اسمح لي أقولك مَثَلين مصريين عظيمين، ولا أدري هل ستفهمهما أم لا؟! لكن: (اللي ما يعرفش يقول عدس)، (احنا عارفين البير وغطاه
ثانيا: أشرت إلى المروءة والديانة وربطت ذلك بطلب العلم والدعوة، وليس لي من تعليق غير ما ذكره أحد الأفاضل: (المعرفة ليست هي العلم، والعلم لا يقتضي العمل، وهناك أمثلة معاصرة لبعض الزنادقة لا يند عنهم قول فقيه مُحْدَثٍ أو قديم، فليس هناك تلازم بين معرفة الشخص بدقائق العلوم وأمانته أو تطبيقه لما يعلم).. ولو كنت (صحيح النظر) لرأيت شهادة وإقرار الكثير من الإخوة العدول وإقرارهم لما جاء في كلامي أو فيما يشبهه مما شهدوه أو عاينوه بأنفسهم، ولا ينبغي أن نزيد في توضيح ذلك غير أني وددت أن أقول لك: ألقاك بهذه الاتهامات وغيرها بين يدي الله.. خاصة قولك: .(إنما أرادوا البغي وألفوا الجور) فأعد لذلك جوابا.. أنت ومن أيَّدَك
وبخصوص الأمور المالية، فلو لم تكن تعلم فاسأل حد كبير من القائمين على بعض المراكز التي تعمل لصالحها، واللي قطعوا التعامل مع المذكور لمماطلته وولفه ودورانه وهو يقولك، وقد سمعت بأذني بعض ذلك ولا أنقل لك عن أحد.
والذي فعلته أنت من حشو وثناء فهذا يحسنه أكثر الناس، وما أعجب المتابعون في كلامك يمكن أن يعجب المتابعين عند غيرك لكنه ميزان غير صحيح، وقد منعت بعض الناس من ذلك حين مدحوني ببعض ذلك لما علقوا على المنشور السابق وكان يمكنني السكوت والرضا بمقالتهم أو بتطبيل غيرهم لشخصي، ولكن منعتهم حتى لا تضيع الفائدة المرجوة من الكلام، وهم شهود وحاضرون فنزلوا على رغبتي مشكورين.
وأما عن المروءة (اللي واكلاك وصاحبك) فيما يخص المذكور: فلما كانت بينه وبين عدد من الناس عداوات وفضائح وخصومات وفجور في بعض

الأحيان، عرفها القاصي والداني، وكنا على خلاف واضح.. فقد تورعت عن نصرة خصومه بأي شكل من الأشكال حتى في بعض الأمور التي كنت أقرها وأعلمها، ولدي حجتي بين يدي الله عن اجتنابي ذلك، وفي بعض المرات يشهد بها قوم عدول أني كنت من القلة القليلة التي ردت بغي خصومه الذين فرحوا بكلامي حين اتهموه بتلقي الأموال واتباع الأجندات.. إلخ وتعامله مع جهات أمنية وغيرها، واحتملت بسببه اتهامات قذرة جراء ذلك ولم يمنعني ذلك عن قول الحق في الموطن الذي تغيب فيه، ولم أتخلف عن مواقف إنسانية في حياته رغم تجاهله الكثير من ذلك في أشد الأوقات، ولا يستحق الأمر أن نخوض في هذه المساحة كثيرا فقد كانت له أيضا صنائع من المعروف لا ينبغي جحدها، ولن أنكرها يوما لأني وإن أنكرتها بين يدي الناس فهناك رب عليم فوق سبع سماوات يعلم السر وأخفى.

وهنا سأتجاوز كثيرا من الأذى المادي والمعنوي والنفسي الذي طالني في حقوقي المالية وأثر على حياتي الأسرية وبالتأكيد نال غيري جراء مماطلته و(تلبيس الطواقي)، والتي خسرت أنا، ولا أتحدث هنا عن غيري، حوالي 60% من قيمة ما كان لي عند المذكور بسبب تأخر السداد وتعويم الجنيه (فافهم) ولم أستلم بقية حقوقي إلى الآن ومعادتش فارقة خلاص، وكان الاتفاق أن تنتهي منذ سنتين ونصف تقريبا، وأما الآخرين من أصحاب الحقوق فالله يلطف بهم، وكل واحد يتحمل عن نفسه، ووالله لو كان له عذر إلى يوم القيامة لقبلته وهو يعلم ذلك جيدا.. لكن للأسف.
والله يشهد بما أصابني من الأذى النفسي أنا وأسرتي بسبب ذلك في حين كان المذكور يستمتع برفاهيات الحياة ويروح هنا وهناك، وهناك من الشهود العدول على أنه كان يمكنه في عدد من المرات دفع حقوق متأخرة لبعض الناس لولا السفاهة في تصرفاته واعتياده المماطلة وتقديم مصالحه الخاصة، وكفى بالله شهيدا.
مش عايز أحكي كتير لكن بخصوص (المروءة المزعومة) أنا آسف إني أقول كده، وحكاية ذلك أمر عزيز على نفسي جدا وقد يسوء ذلك بعض أهلي.. لكن لما كنت مريضا بالسرطان واستلفت فلوس من بعض الناس حتى أستكمل علاج الكيماوي والإشعاعي وأنفق على بيتي وأسرتي في تلك الفترة الحرجة من حياتي والتي لم يكلف خاطره بزيارة أخوية (المروءة.. هاه) طالبته بجزء من حقوقي المتأخرة ولم أطالبه بصدقة أو حسنة، فظننت -وخاب ظني- أنه مراعاة لحالي سيرسل على الفور ولكنه خدعني كالعادة وخلع.. وكأنه (ودن من طين وودن من عجين).
وآخر ما أرجوه من كلامي أن يتضح القصد والتحذير من هذه السلوكيات والنماذج، وكان من الممكن ألا ينتشر كلامي السابق لو كانت حال المذكور عكس كلامي أو كان مشهورا بين الناس بمحاسن الأخلاق والمعاملات، ولكن انتشار الكلام بهذه الصورة (على الأقل يستدعي وقفة فيما بينه وبين نفسه أو فيما بينه وبين الصادقين من خواصه لو كانوا يعقلون)، وهذه الطرق في الدفاع لا تنبيء إلا عن قلة حيلة.. وتورط حقيقي في حقوق الناس، وكنت أتمنى من الأخ (حامي الحمى) إنه يدافع عن المذكور أيام محنته مع خصومه الذين كانوا من أصدقائه أيضا.. فأين كنت يا حامي الحمى في عشرات المواقف التي تخلى عنه فيها أقرب الناس؟! أتدري لماذا لم يدافع عنه الأقربون أو لماذا يتجنبون ذلك؟! هذا شيء قد لا يدركه مثلك، ولا أدري كيف يحكم العقلاء من حوله على هذا الكم من الخلافات والقطيعة بينه وبين الناس؟!وإني لأرجو أن ينتبه لنفسه ويرجع عن عناده ورؤية نفسه والتسفيه من شأن الآخرين.. ويرد الحقوق لأصحابها.
هذا آخر ما أردت، وبلا أي عودة إن شاء الله تعالى، وليكن ما يكون، وليكتب من شاء بعد ذلك ما شاء، وحسابنا بين يدي رب لا تضيع عنده حقوق العباد.
والله يهدينا إلى الخير



Alaa Awad Osman ده تعليق كتبته على صفحتي على كلامك ده يا أبو عبد الله
اسمح لي انقله هنا رغم طوله:

ابتداءً من لا علاقة له بهذه المواضيع وهو غير متعرض له فميشغلش باله بالكلام الآتي
ثانيًا: لا أفهم حقيقة من يدّعون أنهم طلبة علم عندما يشهدون بشهادة عامة في وقائع خاصة، فعندما تتكلم عن أن هناك مشكلة مالية مع أشخاص، يأتي مدّعٍ ويقول كيف يخرج هذا ممن يطلب العلم ووو..إلى غيره من كلام كثير، لا يخرج ممن شدا شيئًا من العلم، ألم يؤثر ذلك عن عدد ممن كانوا من العلماء والقضاة في التاريخ الإسلامي ممن كانوا يأخذون الرشا! بل في وقتنا الحالي ألا يوجد من غير المسلمين من المستشرقين وغيرهم من يكفر بالله رأسًا وهو مع ذلك متمكنٌ في علوم الشرع؟ لا أدري عمّا يتحدث هؤلاء وعن أي شيء يدافعون، اللهم إلا إن هرمون المروءة زايد شوية.
ثالثًا: من طالب بالبينة وقال هذه يميني، هناك ما يسمى بشهادة العدول من طلبة العلم والباحثين الذين يقرون بما قيل، دعك من أصحاب الخصومة، وهذا يكفي ذلك المنافح بالباطل عن الباطل كي يستوثق من الكلام في مسائل لا يعرفها عن أشخاص لا يعلم عنهم شيئًا، ثم يأتي ويتدين هو ومن لف لفه بأشياء لا رأس لها ولا ذيل، وعلى الرغم من ذلك فكل ما سبق حسابه عند الله في أعراض من ولغ الوالغ فيهم، وفي حقوق الناس وأموالهم.
وبمناسبة الحلف، في مثل مصري عظيم لمثل هذه الحالة: (قالوا للحرامي احلف، قال جالك الفرج) وصاحبنا لا يسرق من أحد لكنه يحتال عليهم بطرق ملتوية لا تخلو من محاذير شرعية في أموال الناس، لكنه اعتاد الحيل والمخارج الفقهية كي يزين لنفسه ولمن حوله أنه بريء، ومن كثرة معارضيه التي يستعملها يقع في الكذب الصراح وكل من تعامل معه عن قرب يعلم ذلك علم اليقين، لكن حبك الشيء يعمي ويصم.
رابعًا: يكفي ذلك الشخص خذلانًا أن مقربيه كلهم لم يدافعوا عنه بكلمة، وذهب يأتي بكلام من هنا وهناك كي يشعر متابعيه المساكين أنه مظلوم، ووالله من سكت عنه ممن سكتوا إما رجاء استرداد بعض أموالهم التي يحفون وراءها، وإما خوفًا منه ومن متابعيه، أما مدّعي الديانة والعلم الذين زينوا له باطله وهم يعلمون أنه باطل، فالله حسيبهم.
أخيرًا: وما يجب التأكيد عليه هو الغرض الأساسي من نشر مثل هذا الكلام ألا ينخدع منخدع ويضيع وقته وماله كمثل الذين انخدعوا في هذا الشخص وأشباهه، وكل من استخدم هذا الكلام لأغراض شخصية ومعارك شخصية يبغي بها على الرجل وأمثاله فنحن براء منهم، ومن أساليبهم الوضيعة، خاصةً أن كثيرًا منهم لا يفرق في كونهم قدوات مشوهة، ويكفي أحمد هيكل مروءة (وركز لي على المروءة) أنه لم يفرح ويطير بكلام مخالفي الرجل فيه، ولم يفعل مثله عندما يدخل في خصومات ويطير بكلام كل قائل حقًا كان أو باطلًا فقط انتصارًا لنفسه، على الرغم من أن هيكل لو قام بذلك لطار كلامه كل مطار، فبلاش كلام عن المروءة والحجج الفارغة دي علشان الباب لو انفتح هتبقى فضايح، أرجو أن يكون هذا التعليق آخر شيء عن هذا الموضوع، لأن الغرض كما تقدم تحذير الناس، والله المستعان.



@ALTaymi ١٩ يونيو، ٢٠١٩م

– أحمد سالم: البينة على المدعي.

– أحمد هيكل: الشهود موجودون، وأين كان هذا الكلام قبل؟!



أحمد سالم

١٧ يونيو، الساعة ٤:٤٧ م ·

متابعة

لأختم هذا الحديث الذي اضطرنا إليه الخصوم الفجرة بأمرين:

الأمر الأول: سقتم دعاوى خربة بلا بينة وقد أجبتها كما بلغنا رسول الله باليمين المنكرة، فالله يعلم ويشهد أني براء من كل تهمة تغضب الله.
وقد شهد بعدالتي من تقوم بشهادتهم الحجة في دين الله، وما شهدوا إلا بما علموا.

الأمر الثاني: من كان له عندي حق ضيعته، فليبرز حجته وبينته بحضرة حكم شرعي نرتضيه سويًا وننزل معًا على حكمه.

أما مصاطب السوشيال ميديا فلستم تريدون بها تحصيل حق لكم وإنما تريدون بها الوقيعة في الأعراض بالكذب والافتراء، وصد الناس عمن كرهتموه وتريدون إسقاط مصداقيته، والله شهيد بيني وبينكم.

دعوى مصحوبة ببينتها بحضرة الخصمين أمام حكم شرعي= هذا هو طريق الحكم بما أنزل الله يا من شققتم حناجركم تزعمون أنكم تطلبون أن يُحكم بينكم بما أنزل الله، ولستم والله تطيقونه.

وهذا آخر قولي، وليبلغ الشاهد الغائب، والحمد لله رب العالمين.

٧٦٤ ١٤ تعليقًا ١١ مشاركة

أعجبني مشاركة



لما واحد عليه فلوس ليك وهو معترف بيها والشهود موجودين وما يقدرش ينكرها وهو قادر يسددها في أكتر من فرصة لكن بيحاول يمارس عليك نوع من الإذلال بحجة قال ايه الاحتكام للشريعة فعلشان يطلع عين اللي خلفوك ويماطل مماطلة محرمة شرعا يقوم يقولك هات البينة وتعالى نقعد مع حد يحكم بيننا.. يا راجل انت مصدق نفسك، طب كان فين الكلام ده قبل كده!

عموما.. العز بن عبد السلام بيقول:
(وكثيرا ما يصدر من العامة أن يقول لا أوفيه إلا بالحاكم، وهو حرام وإنه أعظم إثما من المطل المجرد لما فيه من تعطيل المدعي بانطلاقه إلى الحاكم ووقوفه بين يديه، وما يغرمه للمعين على الإحضار وغير ذلك).

فالحمد لله على نعمة الشرع الحنيف الذي صان الله به حقوق العباد وحفظ لهم كرامتهم.



٨ تعليقات ٥ مشاركات



مشاركة



محمود المبارك @3pRUK0qHRB6Dh9F ٢٠ يوليو

ردًا على @ALTaymi

ما الفائدة جمع هذا كله هنا في صفحتك؟ فلا أنت بينت رأيك، ولا تجاهلت الأمر ولم تنزله هنا! وما أنزلته كله موجود بصفحاتهم، فما سره هنا؟



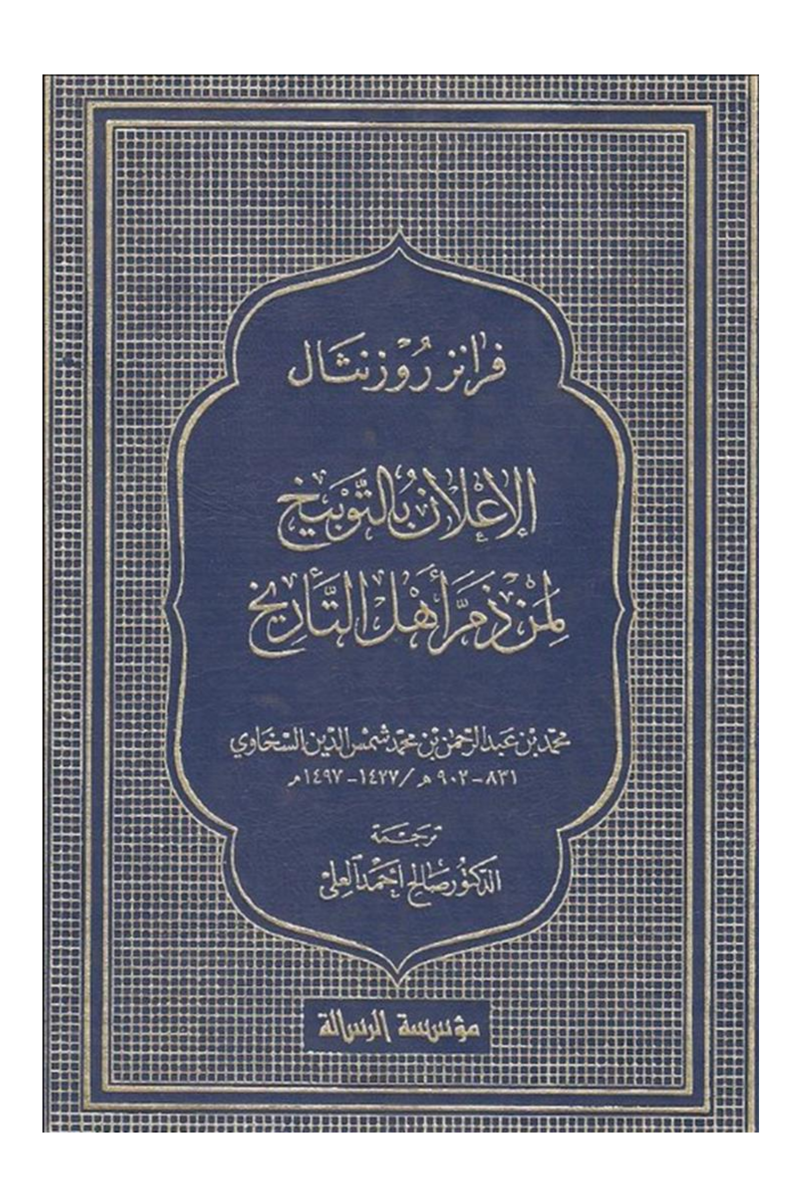


@ALTaymi ٢٠ يوليو

الفائدة: جمعه في موضع واحد بترتيبه الزمني؛ ألا ترى فرقًا بين وجوده هنا مجموعًا، ووجوده في صفحاتهم متفرقًا، وقد يُحْذف؟! وفائدة جمعه وتدوينه وتوثيقه كفائدة كتب التاريخ والأخبار والروايات والوقائع والسير والتراجم!!

أما رأيي؛ فما كان لي رأي فيه بيَّنته؛ كرأيي في تعليق مشاري الشثري!

وأصحاب كتب الأخبار والوقائع ونحوها لم يلتزموا أن يبينوا آراءهم فيما يوردونه!!!


فرانز روزنثال
الإعلان بالتوبيخ
لمن ذم أهل التاريخ
محمد بن عبد الرحمن بن محمد شمس الدين السخاوي
٨٣١-٩٠٢ هـ/١٤٢٧-١٤٩٧م
ترجمة
الدكتور صالح أحمد العلي
مؤسسة الرسالة

فهرس الموضوعات

آراء متأخرة في كتاب ما بعد لسلفية



@ALTaymi ٩ يوليو ٢٠١٩م

آراء في كتاب #ما_بعد_السلفية وتعليقات عليه؛ وقفت عليها اليوم!

@CecanCencan @elaaleen2



٣ ٣ ٨



@elaaleen2



ردًا على @ihmdi @Ahmedsalem1401

لم أقرأ الكتاب لكن ما كتب على طرّته يشي بقدمه وأنه كان في مرحلة سابقة من مراحل تطور فكر الأستاذ أحمد فله رحلة طويلة في تطور الفكر ولعل من آخرها (ما بعد السلفية) والذي قرر فيه عدم اختصاص السلفية بالحق المطلق في الاعتقاد بل عندهم صواب وعند الأشاعرة صواب والحق يُتطلب هنا وهنا !

١٠:١٧ م - ٦ يناير ٢٠١٩

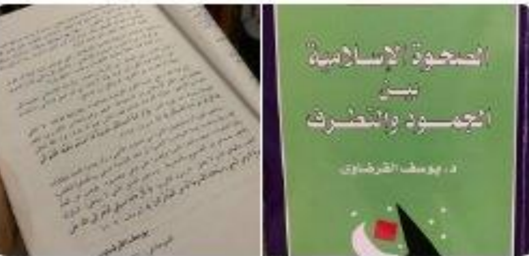




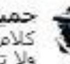
علي السند @al_snd · ٩ مايو

من المظاهر السلبية للصحوة:
- عدم الاعتراف بالآخر
- الغلظة والخشونة
- الإسراف في التحريم
- الظاهرية في فهم النصوص
- السقوط في هاوية التكفير

.. وغيرها، ذكرها د.القرضاوي في "الصحوة بين الجمود والتطرف" قبل ٣٧سنة! حين كان "المعتدلون الجدد" يتهمونه بالتساهل والتفريط!



٥٢ ٢٤٨ ٣٧٢



جميل كريم #لا_عزة_إلا_بالإسلام ...@Ceca · ١٠ مايو

كلام صحفي إجمالي لم يقم على دراسة إحصائية
ولا تثبت أمام النقد العلمي المتخصص
خاصة أن الصحوة في السعودية فقهيا تتبنى فتاوى كبار العلماء فهل هذه الاتهامات موجهة لهم؟!!!

وربما قد تكون هذه سلبيات وقعت من أفراد محدودين أو من جماعات تكفيرية نشزت عن الخط العام للصحوة فلا يصح تعميمها



١ ١

جميل كريم #لا_عزة_إلا_بالإسلام ...@Ceca · ١٠ مايو

القرضاوي له مواقف متشنجة وإقصائية مع مخالفيه أيضا
ويمكن ان اقول انه متساهل ومميع وانه يؤول النصوص بلا نستند صحيح
وإبني ذلك على انطباعي الشخصي لأنه يخالفني في الرأي فأرى أني معتدل وهو متساهل
وهلما جرا
إالنقد الانطباعي سهل وكل يحسنه
اما النقد الموضوعي فبحاجة لأدوات ما رأيناه أخذ بها

١

جميل كريم #لا_عزة_إلا_بالإسلام ...@Ceca · ١٠ مايو

هذه السلبيات العائمة يمكن أن توجد في أي عصر بيئة لكن الخلل في تعميمها بلا مستند صحيح
فقط لأن الآخر يخالفني فأرى نفسي معتدل ومن يخالفني إما متشدد أو متساهل
ما هكذا تورد الإبل!!

١ ١



جميل كريم #لا_عزة_إلا_بالإسلام
@CecanCencan



ردًا على @CecanCencan @al_snd

وهذا النقد ذكرني بكتاب ما بعد السلفية
كل هذه النوعيات من النقد لا تسمن ولا تغني لأنها انطباعات وتعميمات مدونة بنفس صحفي لا تثبت أمام الفحص العلمي الصارم

٦:٣٨ م - ٩ مايو ٢٠١٩

١ إعادة تغريد 

من الملاحظات المنهجية على كتاب ما بعد السلفية



عُمَر ____i0mar@ ١٧ سبتمبر ٢٠١٩م

حول كتاب مابعد السلفية (قراءة نقدية)



حول كتاب ما بعد السلفية (قراءة نقدية)

snp:altorbed

youtube.com



ALTaymi@ ٢٠ سبتمبر ٢٠١٩م

قول المتكلم في هذا المشهد -وأظنه عبدالرحمن بن بريك العصيمي altorbed_10@- (د٨ ث ٣٠):"من الملاحظات المنهجية على هذا الكتاب [#ما_بعد_السلفية]: أن مؤلفيه "في تصنيف السلفية المعاصرة:

[قالا] التصنيف الثاني: سلفية حركية سياسية؛ [و]مثلوا لها بجماعة الإخوان المسلمين[!]=

=[ثم] في الفصل الخامس: السلفية ومعضلة الإصلاح؛ تحدثوا عن الإصلاح السياسي -وكان من المفترض عند كلامهم على الإصلاح السياسي عند السلفية؛ بناء على كلامهم [المتقدم] أن يمثلوا له بجماعة الإخوان المسلمين- لكنهم اختاروا حزب النور الفاشل؛ ليقولوا: إن السلفية حتى في الإصلاح السياسي هي فاشلة جدًا جدًا جدًا، وانظروا إلى ماذا انتهت؟! وهذا يعبر عن الروح الانتقائية الموجودة أولاً، وغياب المنهجية ثانيًا، وحضور روح تأفيل السلفية ثالثًا".

ويفهم من كلام المتكلم هذا: التسليم بتصنيف السلفية المذكور، والتسليم بالتمثيل بجماعة الإخوان المسلمين للسلفية الحركية السياسية -على فرض صحة تصنيف السلفية أصلاً- ويفهم منه أن المؤلفين لو مثّلا بجماعة الإخوان المسلمين للإصلاح السياسي عند السلفية؛ لم يكن لهما أن يقولا: إن السلفية حتى في الإصلاح السياسي هي فاشلة جدًا جدًا جدًا، وانظروا إلى ماذا انتهت؟![!!]

وهذا كله غلط؛ فلا جماعة الإخوان المسلمين من السلفية، ولا هي غير فاشلة جدًا في الإصلاح السياسي!!!

الاستمرار أو الإصرار على الآراء الواردة في كتاب ما بعد السلفية واعتباره نصحًا صادقًا



@ALTaymi ٢١ ديسمبر ٢٠١٩م

يقول أحمد سالم: "معظم المكتبات السلفية كتبي فيها، وعلاقتي بمعظم الناس المؤثرين في الحاجات دي علاقة كويسة الحمد لله؛ لأن لو فيه حاجة أثبتتها الأيام (غير صحة توقعات الكتاب [يعني: كتاب ما بعد السلفية]) فهي إني شخص صادق النصح، ولو أخطأت، لست حاقدًا، ولا موتورا"، ولا أدري ما وجه النصح في كتاب ما بعد السلفية؟! إلا أن يقصد رسالة الكتاب التي يمكن أن تلخص في أن لا نقطع بأن كل الذي عليه أهل الحديث والإمام أحمد وشيخ الإسلام ابن تيمية هو ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه أو هو سلفية تامة!

أما أن الأيام أثبتت صحة توقعات الكتاب؛ فنحو ذلك متوقع، لكنه لا يضر؛ فلا تزال في الأمة طائفة ظاهرة على الحق لا يضرهم من خالفهم، ولا من خذلهم حتى تقوم الساعة، كما قال النبي ﷺ، وإن لم يكن هم أهل الحديث، وإن لم يكن منهم الإمام أحمد، وابن تيمية، وابن عبد الوهاب، ومن سار على نهجهم؛ فلا أدري من هم!

facebook.com/100002957842767/posts/2418843551557549/



أحمد سالم
٢٠ ساعة ·

متابعة

أحد أشهر مواقع نشر الكتب المصورة كانت لي مساهمة مهمة جدا في إنشائه من سنوات طويلة، حتى أن بعض كتب التأسيس كانت من مكتبتي الخاصة، ولأن بعض القواعد التنظيمية للموقع مبنية وفق رؤيتي رغم إن المسؤولين الحاليين عنه لا يعرفون ذلك..

المهم: مسيطر علي من فترة نفس إحساس العلماء الفيزيائيين اللي وضعوا الأسس العلمية لصناعة القنبلة الذرية، إحساس: يا وقعة سوخة يا ولاد، أنا كنت أقصد حاجة حلوة بس قلبت بجريمة 😊😊😊

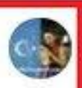




٦١٨ · ٧ تعليقات ٤ مشاركات

أعجبني · مشاركة

Most Relevant



محمود القاضي كتبك موجودة عندهم في المكتبة ولا حذفوها بعد (ما بعد السلفية) 😊

أعجبني · منذ ٢٠ س · تم التعديل · ٢



الكاتب

أحمد سالم محمود القاضي معظم المكتبات السلفية كتبي فيها، وعلاقتي بمعظم الناس المؤثرين في الحاجات دي علاقة كويسة الحمد لله، لأن لو فيه حاجة أثبتتها الأيام (غير صحة توقعات الكتاب 😊) فهي إني شخص صادق النصح ولو أخطأت، لست حاقدًا ولا موتورا



أعجبني · منذ ٢٠ س · ٤٨



Doaa Nazeem مافيش حاجه جديدة لحضرتك في معرض الكتاب القادم ؟



أعجبني · منذ ٢٠ س · ٢



Ibrahim Hamza قلبت بجريمة تقصد عشان كمية الكتب المصورة ولا ايه

أعجبني · منذ ١٥ س · ١



عبد الحليم عيسى نفع الله بكم
المهم اللي في القلب ❤️

أعجبني · منذ ١٧ س



سامح حلوه وفقك الله ش أحمد ودمت نفاعا مباركا

أعجبني · منذ ١٤ س



Elamir Hosny والله كبرتو الموضوع يا شباب 😀



أعجبني · منذ ٢٠ س · ٨



@ALTaymi ٢٧ ديسمبر ٢٠١٩م

كتب أحمد سالم @Ahmedsalem1401 يوم ٢٢ ديسمبر؛ أي: في اليوم التالي لليوم الذي كتبت فيه: "لا أدري ما وجه النصح في كتاب ما بعد السلفية؟!" مبينًا غرض بعض الناس من النصيحة، ومعبرًا عنهم بكلمات تدل على المتكلمين الفاعلين!!! فانظر ماذا كتب:

أحمد سالم @Ahmedsalem1401 · ٢٢ ديسمبر

شرع الله النصيحة لنقول بها: أنا أحبك وأحب الخير لك.

لكننا نستعملها لنقول بها: أنت سيء وأنا خير منك.

٦ ٢١٠ ٤٧٠

جِهَاد
@Jiihaddd
تابع

ردًا على @Ahmedsalem1401

طب ما انت بتقول كده انت هتمثل 😂

٩:٠٩ ص - ٢٤ ديسمبر ٢٠١٩



@ALTaymi ٢٧ ديسمبر ٢٠١٩م

أما زميله عمرو بسيوني @BasionyAmr ففي آخر تغريدة له حتى الآن -وهو لا يغرد كثيرًا- استشهد في تغريدة (نشرها في ٢٥ديسمبر) على رأيهما الذي أسسا عليه كتاب ما بعد السلفية بكلام للمقبلي (ت١١٠٨هـ) لم يذكر موضعه "أن الحق ليس محصورًا في فرقة مخصوصة، وما عداها باطل"! =





وكل من نزهه الله عن هذه الأهواء والعصبية والتقليد - وقليل ما هم - يعلم أن الحق ليس محصورا في فرقة مخصوصة وما عداها باطل.

الإمام المقبلي.

١٠:٣٨ م - ٢٤ ديسمبر ٢٠١٩

٨ إعادات تغريد **١٩** إعجابات



١ ٨ ١٩



يوسف علي الحربي @yossff_19_12 · ٢٥ ديسمبر

ردًا على @BasionyAmr

إن كان الحق لايمكن أن يظهر في مجموع أهل السنة المتبعين لمنهج السلف فلألا يظهر في فرد واحد أشد بعدا.



@ALTaymi ٢٧ ديسمبر ٢٠١٩م

= فإن كان قال هذا في موضع؛ فقد قال في موضع آخر: "وما الحق كله إلا عند من بقي على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم" (العلم الشامخ ص٣٦٩). ومن بقي على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأصحابه هم أهل السنة والجماعة!!

برمته، كما رووا أن ابن عبد الحكم أراد مجلس الشافعي بعد موته، فقيل له: قال الشافعي: الربيع أحق بمجلسي، فغضب وتمذهب لمالك، وصنف كتابا سماه «الرد على محمد بن ادريس فيما خالف فيه الكتاب والسنة»، هكذا ذكره ابن السبكي.

وقد علم الله سبحانه والراسخون في العلم أن الحق لم يكن برمته عند فرقة، والباطل عند البواقي، وإن كان كل منهم يدعي ذلك، بل عند كل قوم حق وباطل، لكن الحق -والحمد لله- لا يخرج عن مجموعهم، وما الحق كله إلا عند من بقي على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ولا بد له من الخطأ في اجتهاداته أيضا في المسائل المعفو عن الخطأ فيها لا في المهمات، فالمفروض أنه وقف على ما وقفه عليه الله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم فلا خطأ.

من بقي على ما كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه عبارة عن أهل السنة والجماعة، والحق لا يخرج عن مجموعهم فيما اختلفوا فيه... ALTaymi

وقل لي: من ذا الذي وقف على ما وقف، وقنع بما جاء عن الله وعن رسوله صلى الله عليه وآله وسلم، ولم يتمذهب ويؤثر الأسلاف على الكتاب والسنة، ويترك هذا الداء الدوي ويتمسك بالإنصاف في ما يأتي ويذر، لا والله ما أعرف أحداً في هذه الكتب التي قد طبقت البسيطة إلا وقد تخبط وخلط، وتعسف لمذهبه وما أنصف، ورد كتاب الله تعالى إلى عقيدته وحرف.

أما المتكلمون فهو صنيعهم وإن كان في تضاعيف كلامهم ما ينفع في الجملة وصنعتهم بدعة، وما ابتدع قوم بدعة إلا وتركوا سنة، ولا يخلص من الخير إلا الشيطان لعنه الله. ولكن هؤلاء المحدثون الذين يزعمون الثبوت على السنة وينهون عن الكلام قد سرت فيهم المفسدة أكثر منها في غيرهم، لأنهم قاعدون في طريق الشريعة والمفسدة والحرب والفتك والحيات والعقارب والسموم والسباع في الجادة أعظم ضرراً منها في ثنيات الطريق، مع أن داءهم جاء من الخوض في الكلام، وصاروا أشد عصبية من المتكلمين، لأن المتكلمين بنوا أمرهم على التفتيش، وأن لا يلام الطالب على المباحثة وايراد الأسئلة واختراع التعليلات، بل يعدون ذلك ظرافة وكمالاً.



@ALTaymi ٣٠ ديسمبر ٢٠١٩م

وجدت تغريدة للشيخ حاتم العوني @Al3uny نشرها في تويتر في ٦ مارس ٢٠١٦م؛ أجاب فيها عن سؤالين متعلقين بالفرقة الناجية؛ هما: من هي الفرقة الناجية؟ والمقصود بنجاتها؟ وسأعرض صورة ما أورده في جوابه وتعليقات بعض من ناقشه فيه، ثم أعلق بما يسر الله لي جوابًا على إيراداته=

أ.د/الشريف حاتم العوني
@Al3uny

تابِع

من هي الطائفة الناجية ؟ وما المقصود بنجاتها ؟؟

إذن ما معنى نجاتها ؟
إن قُصد بها الدخول في المشيئة الربانية (إن شاء الله غفر لهم وإن شاء عذبهم) ، فهذه المشيئة يدخل فيها كل مسلم : سُني أو بدعي . ولا يستطيع أحد أن يقول إن مسلما ما محروم من مغفرة الله تعالى .
فالطائفة الناجية بهذا المعنى : هم المسلمون جميعا .
وإن قُصد بها : النجاة من الخطأ المنهجي ، فهو خطأ لا علاقة لها بالمآل الأخروي ، فقد يكون صاحب الخطأ المنهجي أسبق إلى الجنة من الناجي من ذلك الخطأ ، بل قد يعلوه منزلة عند الله تعالى يوم القيامة ؛ لإعذاره في الخطأ ، ولقوة تعبده وصلاحه ، ولعظيم إحسانه لعباد الله ، ولغير ذلك .
نعم .. صاحب الخطأ المنهجي خطؤه كبير ، يستوجب التحذير من الخطأ بكل وضوح وصرامة علمية موضوعية ، لكن التحذير من الخطأ لا علاقة له بالحكم له بجنة أو نار .

٦:٤٧ ص - ٦ مارس ٢٠١٦

٣٢ إعادات تغريد **٢٠** إعجابات



١٨ ٣٢ ٢٠

لا يستطيع أحد أن يفسر نجاتها بالبشارة بالجنة ، وأن طائفة ما بأكملها مضمون لهم دخول الجنة بغير حساب ولا عذاب . هذا لا يقول به أحد .

إذن ما معنى نجاتها ؟

إن قُصد بها الدخول في المشيئة الربانية (إن شاء الله غفر لهم وإن شاء عذبهم) ، فهذه المشيئة يدخل فيها كل مسلم : سُني أو بدعي . ولا يستطيع أحد أن يقول إن مسلما ما محروم من مغفرة الله تعالى .

فالطائفة الناجية بهذا المعنى : هم المسلمون جميعا .

كيف يقصد بالنجاة من النار الدخول في المشيئة (إن شاء غفر لهم، وإن شاء عذبهم)؟! هل يحتمل الحديث هذا؟!!

وإن قُصد بها : النجاة من الخطأ المنهجي ، فهو خطأ لا علاقة لها بالمآل الأخروي ، فقد يكون صاحب الخطأ المنهجي أسبق إلى الجنة من الناجي من ذلك الخطأ ، بل قد يعلوه منزلة عند الله تعالى يوم القيامة ؛ لإعذاره في الخطأ ، ولقوة تعبده وصلاحه ، ولعظيم إحسانه لعباد الله ، ولغير ذلك .

له

نعم .. صاحب الخطأ المنهجي خطؤه كبير ، يستوجب التحذير من الخطأ بكل وضوح وصرامة علمية موضوعية ، لكن التحذير من الخطأ لا علاقة له بالحكم له بجنة أو نار .

وما أزال أستغرب ممن ما زال يجعل حديث الطائفة الناجية شعارا يزكي به طائفته ، دون أن يعطينا فهما لتلك النجاة متعلقا بالنجاة في الآخرة ، أو دون أن يجعلها نجاة تشمل المسلمين جميعهم !!



ابو احمد
@rafaealsaadoon1
تابع

ردًا على @Al3uny

@Al3uny
الفرق بين الطائفة الناجيةوغيرهامن الفرق _وإن كان الجميع تحت المشيئة_ أن النجاة في الفرقة الناجية هو الأصل،وفي غيرها الوعيد هو الأصل

١٠:٣٥ م - ٨ مارس ٢٠١٦
٢

أ.د/الشريف حاتم العوني @Al3uny · ٩ مارس ٢٠١٦
ردًا على @rafaealsaadoon1
@rafea1974 هذا قول مبتدع يخالف قطعيات الكتاب والسنة:
أولا : الأصل في أهل التوحيد واحد ، بلا فرق
ثانيا : الأصل في المتأول الإعذار، كالمبتدعة
١

ابو احمد @rafaealsaadoon1 · ٩ مارس ٢٠١٦
ردًا على @rafaealsaadoon1
@Al3uny أما الأصل في المتأول الإعذار..هذا ايضا ليس على اطلاقه..بل له شروط في المتأول والمأول.
٢

أ.د/الشريف حاتم العوني @Al3uny · ٩ مارس ٢٠١٦
@rafea1974 لا شرط للإعذار ، مادام مسلما ، وبينت ذلك في كتابي تكفير أهل الشهادتين ، وهو ما قرره جمع من أهل العلم كابن تيمية وابن القيم
١

هذه التغريدة غير متاحة.

أ.د/الشريف حاتم العوني @Al3uny · ٩ مارس ٢٠١٦
@rafea1974 @1467Fahd هذا ليس متأولا ، بل عاص

ابو احمد @rafaealsaadoon1 · ٩ مارس ٢٠١٦
ردًا على @rafaealsaadoon1
@Al3uny يعني الموحد المسرف على نفسه كالمطيع؟
قطعاً ليس هذا مرادك ياشيخ...
فأنظر للمبتدع كنظرتك للعاصي" نخاف على المسيء العقاب".
١

أ.د/الشريف حاتم العوني @Al3uny · ٩ مارس ٢٠١٦
@rafea1974 المسرف بالمعاصي الأصل أنه أولى عقوبة من المبتدع المتأول ؛ لأن العاصي مستخف بجلال الله ، بخلاف المبتدع الذي يظن نفسه متقربا لله
٢



تابِع

ردًا على @Al3uny

@Al3uny المراد؟
هذا مثل كل النصوص العامة في دخول الجنة والنار لمن اتصف بصفات معينة ولا يجزم لمعين منهم بجنة ولا نارلكن صفات الناجية معلومة

٩:٥٦ م - ٦ مارس ٢٠١٦

١

أ.د/الشريف حاتم العوني @Al3uny · ٨ مارس ٢٠١٦

ردًا على @alsalehyas

@alsalehyas وبهذا لا يكون هناك فرق بين الطائفة الناجية وغيرهامن جهة أن الجميع تحت المشيئة
ثم المتأول معذور بتأوله وليس عاصياحتى يتوعد بالنار

١

ياسر الصالح @alsalehyas · ٨ مارس ٢٠١٦

@Al3uny
اذا لا مانع ان افرح بهذا الحديث وازكي به طائفتي الحريصة على اتباع السنة اذا لم اجزم لمعين منهم بالجنة

١

ياسر الصالح @alsalehyas · ٨ مارس ٢٠١٦

@Al3uny المخالفة الصريحة للدليل تدور بين التأول واتباع الهوىفنقول فيه كما نقول في العاصي نخشى عليه النار ونرجو له المغفرة

١

ياسر الصالح @alsalehyas · ٨ مارس ٢٠١٦

@Al3uny التوعد بالنار لمتبع الهوى
ومخالف الدليل بعنف وبتوعد بقدر المخالفة
من يبيح الخمر متأولا ليس كمن يبيح المعازف!!

وما أزال أستغرب ممن ما زال يجعل حديث الطائفة الناجية

١٨ ٣٢ ٢٠



م. عبدالعزيز بن شريف الحنبلي
@eng_notion

تابِع

ردًا على @Al3uny

@Al3uny دكتور ماذا تفهم من قوله صلى الله عليه وسلم وستنقسم أمتي هذه إلى ثلاث وسبعين فرقه كلها في النار إلى واحده ماعليه اليوم انا وأصحابي

٧:٢٣ م - ٧ مارس ٢٠١٦

١



م. عبدالعزيز بن شريف الحنبلي @eng_notion · ٧ مارس ٢٠١٦

ردًا على @eng_notion

@Al3uny أليست دليلا على أن كل من خالف منهج النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه وال بيته متوعد بالنار ؟

٢



أ.د/الشريف حاتم العوني @Al3uny · ٨ مارس ٢٠١٦

@wsm278 أجمع المسلمون على ما دل عليه قوله تعالى { إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَٰلِكَ لِمَن يَشَاءُ}

١



@ALTaymi

التعليق على ما أورده الشيخ حاتم العوني في جوابه عن: من هي الفرقة الناجية؟ والمقصود بنجاتها؟

كون [بعض المخالفين] لما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه؛ قد يكون معذورًا، وينجو من النار؛ لإعذاره في الخطأ، ولقوة تعبده وصلاحه، ولعظيم إحسانه لعباد الله، ولغير ذلك؛ لا ينفي علاقة مخالفة ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه بدخول النار؛ فليس كل المخالفين لما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه؛ فيهم مانع يمنع من دخولهم النار، كما أن كون بعض من يكون على ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه في الاعتقاد؛ فيه مانع يمنع نجاته من النار؛ بأن تكون له معاص كبائر في غير الاعتقاد؛ لا ينفي علاقة موافقة ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه بالنجاة من النار، فليس كل من يكون على ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه في الاعتقاد؛ يكون له كبائر في غيره، وحاصل هذا الكلام ما قاله أبو أحمد (ومعرفه الحالي @rafaealsaadoon1)، وهو: "أن النجاة في الفرقة الناجية هـ[ي] الأصل، وفي غيرها الوعيد هو الأصل". كما أن **المعاصي ليست مما افترقت فيه الأمة، بل جميع الفرق المشار إليها في حديث افتراق الأمم مشتركة**

في وقوع بعض أفرادها في المعاصي؛ فإذا أخرجنا أهل الكبائر من الاعتبار؛ زال الإشكال، وظهر معنى الحديث...والله أعلم.

وأما الرد على القول بأن النجاة في الفرقة الناجية هي الأصل، وفي غيرها الوعيد هو الأصل؛ بأن "الأصل في أهل التوحيد واحد، بلا فرق" فهذا في النجاة من الخلود في النار، وليس في النجاة من النار مطلقًا... ومثل هذا: الرد بأن "الأصل في المتأول الإعذار؛ كالمبتدعة" فهذا قبل بيان خطأ تأويله.

وأما إطلاق أنه "لا شرط للإعذار، ما دام مسلمًا"، وأن "العاصي مستخف بجلال الله"؛ فكلاهما إطلاق غير صحيح؛ لأنه ليس كل عذر يعذر به، وليس كل عاص مستخفًا بجلال الله. والله أعلم.